

PDAD 2021

PESQUISA DISTRITAL POR AMOSTRA DE DOMICÍLIOS

RELATÓRIO CODEPLAN



SAMAMBAIA

GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL

Ibaneis Rocha Barros Junior

Governador

Paco Britto

Vice-Governador

**SECRETARIA DE ESTADO DE FAZENDA, PLANEJAMENTO, ORÇAMENTO E
GESTÃO DO DISTRITO FEDERAL – SEFP**

José Itamar Feitosa

Secretário

COMPANHIA DE PLANEJAMENTO DO DISTRITO FEDERAL – CODEPLAN

J Jeansley Lima

Presidente

Sônia Gontijo Chagas Gonzaga

Diretora Administrativo e Financeiro

Clarissa Jahns Schlabit

Diretora de Estudos e Pesquisas Socioeconômicas

Daienne Amaral Machado

Diretora de Estudos e Políticas Sociais

Renata Florentino de Faria Santos

Diretora de Estudos Urbanos e Ambientais

Brasília – DF

2022

Atualizado em 09/07/2022

codeplan
COMPANHIA DE PLANEJAMENTO DO DISTRITO FEDERAL

EQUIPE TÉCNICA

DIRETORIA DE ESTUDOS E PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – DIEPS

Clarissa Jahns Schlabitz
Diretora

Thiago Mendes Rosa
Chefe de Gabinete

Simone de Araújo Carvalho
Assistente

GERÊNCIA DE PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – GEREPS

Jusçanio Umbelino de Souza
Gerente de Pesquisas Socioeconômicas

Luiz Rubens Câmara de Araújo
Assistente I

Talia Alves Xavier
Estagiária

Ingrid Stefani Rocha Quirino
Estagiária

Janemercure Oliveira de Souza
Estagiária

NÚCLEO DE PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – NUSOC

José Douglas de Queiroz
Chefe do núcleo

Danilo Camargos
Supervisor

Erivaldo da Fonseca Barbosa
Supervisor

Regina Célia Alves
Supervisora

Alfredo Caetano Valadão Neto
Pesquisador

Ana Lúcia de C. Borges Valadão
Pesquisadora

Antônio Humberto F. de Souza
Pesquisador

Antônio Pereira de A. Filho
Pesquisador

Dwahyny Krieger K. de Oliveira
Pesquisador

Eder Tolentino da Silva
Pesquisador

Eline Sousa Lima
Pesquisador

Gean Dores Silveira Araújo
Pesquisador

Gilberto Coelho Borges
Pesquisador

Gilberto Luna dos Santos
Pesquisador

Guiomar Ribeiro de Araújo Silva
Pesquisador

Jacira Roberto dos Santos
Pesquisadora

Josias Laurentino de Sousa
Pesquisador

Lucienny Santos Guimarães
Pesquisadora

Lucimar Batista Pereira
Pesquisadora

Luiz Ricardo Jeanz
Pesquisador

Magda Maria dos Santos
Pesquisadora

Márcia da Silva
Pesquisadora

Marcos Maciel Ribeiro
Pesquisador

Maria de Lourdes de Jesus Silva
Pesquisadora

Paulo Henrique de Paiva
Pesquisador

Rosália Maria Costa Souza
Pesquisadora

Tereza Christina do Amaral
Pesquisadora

Léia Oliveira de Lima
Apoio

Maria Edna P. Medeiros
Apoio

Paulo Rogério Azevedo Andrade
Apoio

Telma Maria de Lima
Apoio

Wallas Amancio Alves
Apoio

GERÊNCIA DE CIÊNCIA DE DADOS, GEOINFORMAÇÃO, DEMOGRAFIA E ESTATÍSTICA – GEGED

Letícia Pacheco dos Passos Claro
Gerente de Ciência de Dados, Geoinformação, Demografia e Estatística (GEGED) – A partir de abril/2022

Alexandre Silva dos Santos
Gerente da GEDEG (até setembro/2021)

Tais Alves de Oliveira
Assistente I

Elias Mangueira Lopes
Assistente I

Jeferson Lucas Macêdo do Amaral
Assistente I

Lucas Cardoso Cherigath
Assistente I

NÚCLEO DE ESTATÍSTICA – NUEST

Miriam Francisca Silva Chaves Ferreira
Estatística

Frederico Lara de Souza
Estatístico

Alessandra Analu Moreira da Silva
Estatística

Artur Carvalho de Medeiros
Estagiário

Carlo Alesandr Rosano de Almeida
Estagiário

NÚCLEO DE GEOINFORMAÇÃO – NUGEO

Patrícia Pereira Alves da Silva
Assistente I

DIRETORIA DE ESTUDOS E POLÍTICAS SOCIAIS – DIPOS

Daienne Amaral Machado
Diretora

Diego Rodrigues de Loiola
Estagiário

GERÊNCIA DE PESQUISA E ESTUDOS QUANTITATIVOS DE POLÍTICAS SOCIAIS – GEPAQ

Julia Modesto Pinheiro Dias Pereira
Gerente

Francisca de Fátima de Araújo Lucena
Pesquisadora

Acsa Rodrigues Ferreira Guimarães
Pesquisadora

GERÊNCIA DE PESQUISA E ESTUDOS QUALITATIVOS DE POLÍTICAS SOCIAIS – GEAQL

Elisete Rodrigues de Souza
Pesquisadora

NÚCLEO DE ESTUDOS DE POPULAÇÃO – NEP

Mônica Oliveira Marques França
Chefe do núcleo

DIRETORIA DE ESTUDOS URBANOS E AMBIENTAIS – DEURA

Renata Florentino de Faria Santos
Diretora

GERÊNCIA DE ESTUDOS AMBIENTAIS – GEAM

Kassia Castro
Gerente

GERÊNCIA DE ESTUDOS URBANOS, REGIONAIS E METROPOLITANOS – GEURB

Cecília de Faria Sampaio
Gerente

Alda Dutra Duarte Weigand
Assistente

Clara Wanderley Gonçalves
Estagiária

Gleicilene dos Santos Martins
Estagiária

Coleta de dados
VR consultoria

Checagem de dados
Ágora Pesquisa

Editoração Eletrônica
DIEPS

Sumário

APRESENTAÇÃO	1
1 INTRODUÇÃO	3
2 METODOLOGIA	5
2.1 Definição da área pesquisada	6
2.2 A amostra	8
2.3 Caracterização da Unidade de Planejamento Territorial (UPT) Oeste	12
2.4 Breve histórico e características da RA Samambaia	13
3 RESULTADOS – MORADORES	16
3.1 Caracterização da população urbana	16
3.2 Migração	22
3.3 Saúde	25
3.4 Comunicação	31
3.5 Escolaridade	36
3.6 Trabalho	45
3.7 Rendimento	55
4 RESULTADOS – DOMICÍLIOS	60
4.1 Características dos domicílios	60
4.2 Infraestrutura domiciliar	63
4.3 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios	70
4.4 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis	74
4.5 Localidades predominantes de compras	80
4.6 Animais de estimação	82
4.7 Segurança alimentar	83
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS	85
ANEXOS	86
Tabelas relacionadas aos moradores	86
Tabelas relacionadas aos domicílios	111

Lista de Figuras

2.1.1	Região de interesse da PDAD 2021	7
2.3.1	Unidades de Planejamento Territorial com destaque para as RA que compõem a UPT Central Adjacente 1	12
2.4.1	Área de cobertura de Samambaia na PDAD 2021	15
3.1.1	Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Samambaia, 2021	16
3.1.2	Distribuição da população por arranjos domiciliares, Samambaia, 2021	17
3.1.3	Distribuição da população por sexo, Samambaia, 2021	17
3.1.4	Identidade de gênero e orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Samambaia, 2021	19
3.1.5	Distribuição da população por raça/cor da pele, Samambaia, 2021	20
3.1.6	Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Samambaia, 2021	21
3.1.7	Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Samambaia, 2021	21
3.2.1	Principais estados de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Samambaia, 2021	22
3.2.2	Distribuição da motivação do responsável do domicílio a mudar e/ou retornar à capital federal, Samambaia, 2021	23
3.2.3	Intenção e localidade para constituição de novo domicílio nos próximos 12 meses das pessoas de 14 anos ou mais, Samambaia, 2021	24
3.3.1	Distribuição da população segundo grau de dificuldade para enxergar, ouvir, caminhar ou subir degraus, limitação nas funções mentais ou dificuldade para pegar pequenos objetos, Samambaia, 2021	26
3.3.2	Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Samambaia, 2021	27
3.3.3	Último serviço de saúde utilizado, Samambaia, 2021	28
3.3.4	Motivo do atendimento de saúde, Samambaia, 2021	29
3.3.5	Localidade de atendimento do último serviço de saúde utilizado, Samambaia, 2021	30
3.4.1	Posse de celular e tablet para uso pessoal, Samambaia, 2021	31

3.4.2	Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Samambaia, 2021	32
3.4.3	Acesso à internet e meios de acesso nos últimos três meses, Samambaia, 2021	33
3.4.4	Meios de acesso nos últimos três meses, Samambaia, 2021	34
3.4.5	Motivações do acesso à internet, Samambaia, 2021	35
3.5.1	População com seis anos ou mais de idade que declararam saber ler e escrever, Samambaia, 2021	36
3.5.2	Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Samambaia, 2021	37
3.5.3	Distribuição da modalidade de ensino de todos os estudantes, Samambaia, 2021	38
3.5.4	Distribuição do turno de estudo de todos os estudantes, Samambaia, 2021	39
3.5.5	Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Samambaia, 2021	40
3.5.6	Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Samambaia, 2021	41
3.5.7	Principal meio de transporte da casa até a escola de todos os estudantes, Samambaia, 2021	42
3.5.8	Tempo de deslocamento da casa até a escola de todos os estudantes, Samambaia, 2021	43
3.5.9	Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Samambaia, 2021	44
3.6.1	Taxa de participação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Samambaia, 2021	45
3.6.2	População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Samambaia, 2021	46
3.6.3	Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Samambaia, 2021	47
3.6.4	Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Samambaia, 2021	48
3.6.5	Distribuição da posição na ocupação principal, Samambaia, 2021	49
3.6.6	Área de atuação e modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Samambaia, 2021	50

3.6.7	Empreendedores segundo cadastro de Microempreendedores Individuais (MEI) e Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ), Samambaia, 2021	51
3.6.8	Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Samambaia, 2021	52
3.6.9	Tempo para deslocamento até o trabalho principal, Samambaia, 2021	53
3.6.10	Distribuição dos assalariados privados segundo posse de carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuição ao INSS, Samambaia, 2021	54
3.7.1	Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Samambaia, 2021	56
3.7.2	Curva de Lorenz do rendimento bruto do trabalho principal, Samambaia, 2021	57
3.7.3	Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Samambaia, 2021	58
3.7.4	Curva de Lorenz do rendimento domiciliar, Samambaia, 2021	59
4.1.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Samambaia, 2021	60
4.1.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Samambaia, 2021	61
4.1.3	Distribuição dos domicílios ocupados e próprios segundo a condição de ocupação, Samambaia, 2021	62
4.1.4	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Samambaia, 2021	62
4.2.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Samambaia, 2021	63
4.2.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Samambaia, 2021	64
4.2.3	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Samambaia, 2021	65
4.2.4	Abastecimento de água no domicílio, Samambaia, 2021	66
4.2.5	Esgotamento sanitário do domicílio, Samambaia, 2021	67
4.2.6	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Samambaia, 2021	68
4.2.7	Recolhimento do lixo no domicílio, Samambaia, 2021	69

4.3.1	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Samambaia, 2021	70
4.3.2	Problemas nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2021	71
4.3.3	Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2021	72
4.3.4	Segurança nas proximidades do domicílio, Samambaia, 2021	73
4.4.1	Contratação de serviços pelos domicílios, Samambaia, 2021	74
4.4.2	Modalidades de acesso à internet no domicílio, Samambaia, 2021	75
4.4.3	Posse de veículos no domicílio, Samambaia, 2021	76
4.4.4	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Samambaia, 2021	77
4.4.5	Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Samambaia, 2021	78
4.4.6	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Samambaia, 2021	79
4.5.1	Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, eletrodomésticos, material de construção/manutenção e serviços em geral, Samambaia, 2021	81
4.6.1	Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Samambaia, 2021	82
4.7.1	Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Samambaia, 2021	84

Lista de Tabelas

2.2.1	Amostra da PDAD 2021 por localidade	9
A.1	População por faixa etária e sexo, Samambaia, 2021	86
A.2	Arranjos domiciliares, Samambaia, 2021	86
A.3	População por sexo, Samambaia, 2021	87
A.4	Identidade de gênero das pessoas com 18 anos ou mais, Samambaia, 2021	87
A.5	Orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Samambaia, 2021	87
A.6	População com 18 anos ou mais segundo identificação LGBTQIA+, Samambaia, 2021	87
A.7	Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Samambaia, 2021	87
A.8	População por raça/cor da pele, Samambaia, 2021	88
A.9	Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Samambaia, 2021	88
A.10	Pessoas nascidas no DF, Samambaia, 2021	88
A.11	Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Samambaia, 2021	89
A.12	Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Samambaia, 2021	90
A.13	Intenção e localidade para constituição de novo domicílio das pessoas de 14 anos ou mais, Samambaia, 2021	90
A.14	Pessoas com dificuldade permanente de enxergar, Samambaia, 2021	91
A.15	Pessoas com dificuldade permanente de ouvir, Samambaia, 2021	91
A.16	Pessoas com dificuldade permanente de caminhar ou subir degraus, Samambaia, 2021	91
A.17	Pessoas com deficiência mental/intelectual permanente, Samambaia, 2021	92
A.18	Pessoas com dificuldade permanente para pegar pequenos objetos, Samambaia, 2021	92
A.19	Pessoas com plano de saúde privado, Samambaia, 2021	92
A.20	Tipo de plano de saúde privado, Samambaia, 2021	92
A.21	Planos de saúde privado com coparticipação e/ou franquia, Samambaia, 2021	93

A.22	Último serviço de saúde utilizado, Samambaia, 2021	93
A.23	Motivo de atendimento de saúde utilizado da última vez, Samambaia, 2021	94
A.24	Localidade do atendimento do último serviço de saúde utilizado, Samambaia, 2021	95
A.25	Posse de celular para uso pessoal, Samambaia, 2021	96
A.26	Posse de tablet para uso pessoal, Samambaia, 2021	96
A.27	Posse de linha pré-paga uso pessoal, Samambaia, 2021	96
A.28	Posse de linha pós-paga uso pessoal, Samambaia, 2021	96
A.29	Acesso à internet nos últimos três meses, Samambaia, 2021	97
A.30	Frequência de acesso à internet nos últimos três meses, Samambaia, 2021	97
A.31	Acesso à internet por meio de microcomputador/laptop, Samambaia, 2021	97
A.32	Acesso à internet por meio de celular/tablet, Samambaia, 2021	97
A.33	Acesso à internet por outro meio, Samambaia, 2021	98
A.34	Acesso à internet por motivo de trabalhar (pessoas com 14 anos ou mais), Samambaia, 2021	98
A.35	Acesso à internet por motivo de educação/cursos, Samambaia, 2021	98
A.36	Acesso à internet por motivo de informações/notícias, Samambaia, 2021	98
A.37	Acesso à internet por motivo de criação/compartilhamento de conteúdo, Samambaia, 2021	98
A.38	Acesso à internet por motivo de multimídia (lazer e cultura), Samambaia, 2021	99
A.39	Acesso à internet por motivo de comunicação, Samambaia, 2021	99
A.40	Acesso à internet por motivo de transações financeiras/comerciais, Samambaia, 2021	99
A.41	Pessoas com cinco anos ou mais que sabem ler e escrever, Samambaia, 2021	100
A.42	Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Samambaia, 2021	100
A.43	Modalidade de ensino dos estudantes, Samambaia, 2021	100
A.44	Turno de estudo dos alunos, Samambaia, 2021	101
A.45	Frequência escolar, por faixa de idade, Samambaia, , 2021	101

A.46	Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Samambaia, 2021	101
A.47	Principal meio de transporte da casa até a unidade de ensino, Samambaia, 2021	102
A.48	Tempo de deslocamento utilizado até a unidade de ensino, Samambaia, 2021	102
A.49	Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Samambaia, 2021	103
A.50	Distribuição da população em idade ativa (PIA - 14 anos ou mais), segundo situação de atividade, Samambaia, 2021	104
A.51	Distribuição da população economicamente ativa (PEA - 14 anos ou mais), segundo situação de ocupação, Samambaia, 2021	104
A.52	Distribuição da população economicamente ativa (PEA - 14 anos ou mais), segundo situação de ocupação, Samambaia, 2021	104
A.53	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Samambaia, 2021	104
A.54	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Samambaia, 2021 . .	105
A.55	Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Samambaia, 2021	105
A.67	Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Samambaia, 2021	105
A.56	Setor de atividade das pessoas ocupadas, Samambaia, 2021 . .	107
A.57	Posição na ocupação do trabalho principal, Samambaia, 2021 .	107
A.58	Área de atuação dos servidores/empregados públicos, Samambaia, 2021	107
A.59	Modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Samambaia, 2021	108
A.60	Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que eram Microempreendedores Individuais (MEI), Samambaia, 2021	108
A.61	Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que possuíam CNPJ, Samambaia, 2021	108
A.62	Meios de transporte para o trabalho principal, Samambaia, 2021	108
A.63	Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Samambaia, 2021	109

A.64	Tempo de deslocamento até o trabalho principal, Samambaia, 2021	109
A.65	Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Samambaia, 2021	109
A.66	Pessoas que contribuem com a previdência pública, Samambaia, 2021	110
A.68	Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Samambaia, 2021	110
A.69	Domicílios ocupados segundo a espécie, Samambaia, 2021	111
A.70	Domicílios ocupados segundo o tipo, Samambaia, 2021	111
A.71	Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Samambaia, 2021	111
A.72	Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Samambaia,	112
A.73	Material predominante nas paredes externas do domicílio, Samambaia, 2021	112
A.74	Material predominante no piso do domicílio, Samambaia, 2021	112
A.75	Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Samambaia, 2021	112
A.76	Abastecimento de água no domicílio, Samambaia, 2021	113
A.77	Esgotamento sanitário do domicílio, Samambaia, 2021	113
A.78	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Samambaia, 2021	113
A.79	Recolhimento do lixo no domicílio, Samambaia, 2021	114
A.80	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Samambaia, 2021	114
A.81	Qualidade da calçada, Samambaia, 2021	114
A.82	Problemas nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2021	114
A.83	Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2021	115
A.84	Segurança nas proximidades do domicílio, Samambaia, 2021	115
A.85	Contratação de serviços pelos domicílios, Samambaia, 2021	116
A.86	Acesso à internet no domicílio, Samambaia, 2021	116
A.87	Tipo de acesso à internet no domicílio, Samambaia, 2021	116
A.88	Posse de veículos no domicílio, Samambaia, 2021	116
A.89	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Samambaia, 2021	117

A.90	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Samambaia, 2021	117
A.91	Frequência mensal da utilização de serviço doméstico do tipo diarista, Samambaia, 2021	118
A.92	Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, Samambaia, 2021	119
A.93	Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Samambaia, 2021	119
A.94	Locais predominantes de compra de material de construção/manutenção, Samambaia, 2021	120
A.95	Locais predominantes de compra de material de serviços em geral (exceto limpeza doméstica), Samambaia, 2021	120
A.96	Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Samambaia, 2021	121
A.97	Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Samambaia, 2021	122

APRESENTAÇÃO

A Companhia de Planejamento do Distrito Federal (Codeplan) realiza a Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios – PDAD – a cada dois anos, em conformidade com o decreto nº 39.403, de 26 de outubro de 2018¹. A PDAD é uma das principais pesquisas da Codeplan, sendo fundamental para o planejamento e o acompanhamento de políticas públicas do Governo do Distrito Federal (GDF), pois é a única a fornecer informações representativas para cada uma das 33 Regiões Administrativas da capital federal.

A última edição da PDAD foi realizada em 2018, tendo sua atualização originalmente programada para 2020. Sua metodologia estabelece visitas presenciais aos domicílios amostrados para realização das entrevistas e coleta das informações. Entretanto, em virtude da pandemia da Covid-19, declarada pela Organização Mundial da Saúde (OMS) em março de 2020², uma série de restrições, necessárias ao enfrentamento da crise sanitária, impediram a realização da pesquisa, sendo esta postergada para 2021. O adiamento foi fundamental para que todos os protocolos de combate a pandemia fossem observados, permitindo, desse modo, a realização da coleta com segurança tanto para os pesquisadores quanto para população.

A PDAD 2021, como de costume, investigou aspectos demográficos, de migração, condições sociais e econômicas, situações de trabalho e renda, características do domicílio, condições de infraestrutura urbana, entre outras informações, de modo a oferecer um amplo e circunspecto diagnóstico da situação atual da nossa cidade. Sua periodicidade bianual possibilita um acompanhamento longitudinal de diversos indicadores, proporcionando uma análise das mudanças das condições de vida da população brasileira. Esta mais recente edição da pesquisa contou com novidades no seu questionário, trazendo investigações inéditas, como identidade de gênero e orientação sexual para maiores de 18 anos, a existência de animais domésticos nos domicílios e questões relacionadas à segurança alimentar.

Outra novidade foi que, com a aprovação da Lei Complementar nº 958, de

¹Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/263191b1f8e5483180dc52c2cde50b4c/Decreto_39403_29_10_2018.html>

²<<https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-emergencies/coronavirus-covid-19/novel-coronavirus-2019-ncov>>

20 de dezembro de 2019³, o Distrito Federal passou a contar com os limites físicos de todas as suas 33 Regiões Administrativas (RAs), o que faz desta a primeira edição da PDAD a ser realizada com todas as poligonais definidas em Lei. Até a última edição, a legislação vigente à época dividia o território do Distrito Federal em 19 Regiões, enquanto, administrativamente, existiam 31 RAs⁴. Com isso, a PDAD 2021 ganhou, desde o seu planejamento, uma importante atualização.

Apresentaremos os resultados em 44 relatórios, sendo um para o Distrito Federal e os demais para cada uma das 43 localidades. A divulgação ocorrerá por etapas, conforme calendário definido pela Companhia, iniciando-se pelo relatório do Distrito Federal. A medida que os relatórios forem divulgados, eles serão disponibilizados no site da Codeplan (<<https://www.codeplan.df.gov.br/pdad>>) e, ao final, os microdados e toda a documentação associada à pesquisa serão disponibilizados no mesmo local. Esperamos que a PDAD contribua para o planejamento da nossa cidade e que seja amplamente utilizada pela sociedade brasileira.

³Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/0503ee8e9efd40eca1ffd183d4b50fd0/Lei_Complementar_958_20_12_2019.html>

⁴A Codeplan, para fins de pesquisa, utilizava uma delimitação que, posteriormente, culminou nas delimitações oficiais.

1 INTRODUÇÃO

A Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios (PDAD) 2021 contou com uma amostra de 30.888 domicílios efetivamente entrevistados, localizados majoritariamente em áreas urbanas do Distrito Federal, além de áreas rurais com características de interesse da Codeplan (em geral, áreas urbanizadas e com maior densidade populacional). A coleta dos dados ocorreu entre os dias 5 de maio e 22 de dezembro de 2021, tendo uma duração aproximada de sete meses e meio.

Com a PDAD, é possível traçar o perfil socioeconômico a população-alvo das 33 Regiões Administrativas do Distrito Federal, incluindo condições de moradia e acesso à infraestrutura urbana. Para algumas regiões, como Plano Piloto, Taguatinga, Planaltina, São Sebastião, SCIA/Estrutural, Jardim Botânico e Vicente Pires, informações para recortes territoriais ainda mais específicos estão disponíveis.

O desenvolvimento da PDAD envolve diversas etapas, que podem ser divididas em três categorias: pré-campo, campo e pós-campo. Todas as etapas da PDAD são submetidas ao Conselho Consultivo da PDAD, tendo sua execução acompanhada pelos conselheiros⁵. As atividades pré-campo envolvem as etapas de planejamento da pesquisa, que se inicia com a atualização dos cadastros de endereçamento dos domicílios, a definição da área de abrangência e o dimensionamento da amostra. Ainda nesta fase, elabora-se o questionário, sendo este amplamente discutido pelas áreas finalísticas da Codeplan e secretarias do GDF, concomitante à confecção do manual da pesquisa. Com o cronograma de campo definido, efetua-se a contratação do serviço de coleta a qual, na edição de 2021, foi realizada pela empresa VR Consultoria – Gestão Empresarial. No que tange às atividades de campo, realiza-se o pré-teste do questionário e as últimas validações do coletor eletrônico, para, então, executar uma pesquisa piloto. Todas as informações da pesquisa piloto são analisadas, os ajustes necessários são efetuados para, enfim, iniciar a coleta que efetivamente fará parte da pesquisa. Durante a fase de coleta, a Codeplan contratou uma empresa – Ágora Pesquisa – para checar cerca de 25% da amostra coletada, tendo como intenção assegurar a qualidade das informações pesquisadas. Finalmente, na fase pós-coleta, são realizadas as

⁵A portaria que institui o Conselho Consultivo da PDAD está disponível em: <https://www.dodf.df.gov.br/index/visualizar-arquivo/?pasta=2020/06_Junho/DODF%20120%2029-06-2020&arquivo=DODF%20120%2029-06-2020%20INTEGRA.pdf>

últimas análises de consistência e formatação do banco de dados, a expansão da amostra e a elaboração dos relatórios de resultados. Para 2021, a PDAD contabilizou 3.010.881 moradores e 963.812 domicílios no Distrito Federal.

Este relatório, além desta introdução, conta com uma seção de metodologia e uma ampla seção de resultados, dividida em dois conjuntos de informações. O primeiro conjunto abordará as características demográficas da população, de migração, comunicação, saúde, educação, trabalho e rendimento. Já o segundo conjunto abordará as características domiciliares, com informações sobre a infraestrutura dos domicílios e em suas proximidades, os serviços domiciliares e o inventário de bens, os locais predominantes de compras, a existência de animais domésticos e situações de insegurança alimentar. Por fim, a última seção apresentará as considerações finais, enquanto, nos anexos, serão disponibilizadas todas as tabulações.

2 METODOLOGIA

Nesta seção, são apresentados os principais aspectos metodológicos que envolveram a realização da PDAD 2021. Todas as atividades de coordenação geral da pesquisa, planejamento, análise de consistência, expansão dos resultados e elaboração das análises, incluindo este relatório, foram realizadas pela equipe da Codeplan. Já o trabalho de campo foi conduzido por empresas especializadas, contratadas pela Codeplan para esta finalidade.

A unidade elementar de interesse foi o domicílio particular situado em área urbana ou em área rural com características urbanas, além de algumas áreas de interesse da Codeplan. Em cada domicílio visitado, foram coletadas informações de todos os moradores, gerando dois conjuntos de informações: o primeiro relacionado às características dos domicílios; o segundo relacionado aos moradores.

A coleta dos dados foi realizada entre maio e dezembro de 2021, com as entrevistas sendo efetuadas todos os dias da semana, entre 07:00 e 20:00 horas, por meio de coletor eletrônico. Esta atividade de campo foi conduzida pela empresa VR consultoria⁶. Foram realizadas, pelo menos, três tentativas de visitas em dias em horários distintos. Havendo recusa, foram disponibilizadas duas listas de substituições dos domicílios, seguindo esta mesma metodologia de visitas. Visando a garantir a qualidade dos dados, 25% das informações coletadas passaram por um processo de checagem, realizado pela empresa Ágora Pesquisa⁷. Além disso, checagens adicionais de campo foram realizadas pela equipe interna da Codeplan. A data de referência da pesquisa é 1º de julho de 2021.

No restante desta seção, são apresentados os detalhes da definição da área pesquisada e da definição da amostra.

⁶<<https://promaxima.com.br/>>

⁷<<https://www.agorapesquisa.com/>>

2.1 Definição da área pesquisada

A PDAD é uma pesquisa amostral que visa a fornecer informações representativas para todas as Regiões Administrativas do Distrito Federal. Na elaboração de planos amostrais para pesquisas domiciliares, a definição dos limites de áreas estudadas torna-se um requisito necessário, pois as inferências realizadas devem ter definidas as áreas de referência. Até a última edição da PDAD, em 2018, tais definições não existiam para todas as regiões presentes na legislação local⁸.

Com a aprovação da Lei Complementar nº 958, de 20 de dezembro de 2019⁹, atualmente, todas as 33 poligonais estão definidas oficialmente. Em virtude disso, o desenho do plano amostral apresentou algumas modificações daquele observado na PDAD de 2018, contando com alteração em algumas áreas quanto às delimitações das Regiões Administrativas e de algumas localidades de interesse estudadas. Por exemplo, o Jardim Mangueiral, que antes pertencia à RA São Sebastião, passou a pertencer à RA Jardim Botânico. A área de cobertura da PDAD 2021 é apresentada na Figura 2.1.1.

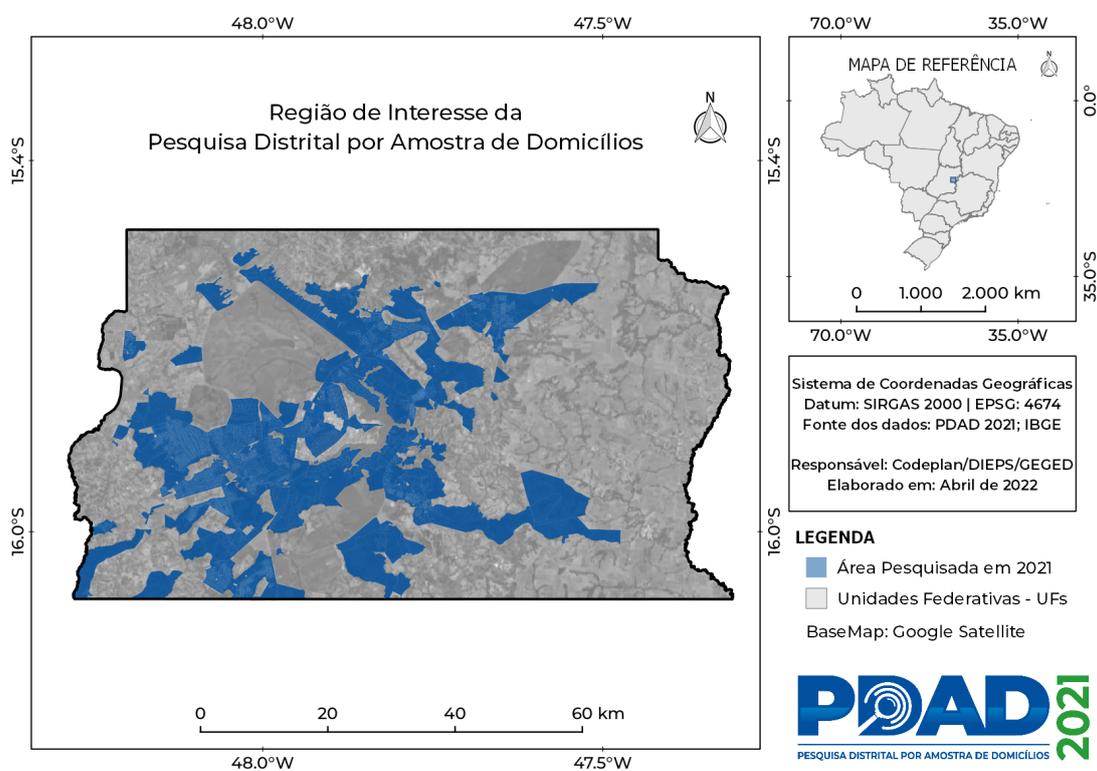
Para o plano amostral da PDAD 2021, foi considerado como universo (sistema de referência) os domicílios do conjunto de setores censitários domiciliares urbano, rural com características urbanas ou de áreas de interesse da Codeplan. Tais domicílios compuseram a lista de localidades definidas como área de cobertura da PDAD 2021, sendo preservados os limites geográficos dos setores censitários, que compreende a menor unidade geográfica para a qual o IBGE publica dados e com a qual ele operacionaliza suas atividades de coleta de dados domiciliares¹⁰.

⁸Quando a PDAD 2018 foi realizada, existiam no DF 31 Regiões Administrativas criadas em Lei, todavia apenas 19 delas apresentavam suas poligonais definidas. Por esta razão, e para fins de pesquisa, a Codeplan definiu uma delimitação provisória, que foi utilizada até então.

⁹Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/0503ee8e9efd40eca1ffd183d4b50fd0/Lei_Complementar_958_20_12_2019.html>

¹⁰Considerou-se a malha preliminar de 2019 do IBGE.

Figura 2.1.1: Região de interesse da PDAD 2021



2.2 A amostra

A seleção da amostra seguiu o esquema de amostragem aleatória sistemática para as 33 regiões administrativas do Distrito Federal e as localidades de interesse estabelecidas pela CODEPLAN (totalizando 43).

Para a definição do tamanho das amostras, utilizou-se como parâmetro estatístico a variância da renda domiciliar. Tal parâmetro serviu de balizador na partição da amostra total, de 35.556 domicílios, seguindo o modelo da repartição de Neyman. Quanto maior a variância da renda domiciliar, maior foi a amostra da localidade, sendo utilizado os dados de renda da PDAD 2018.

No intuito de garantir robustez nas amostras, foi definido o menor tamanho amostral (n) de 440 domicílios por localidade, mesmo que a fórmula estatística indicasse uma amostra suficiente menor. Foi prevista uma margem de perda em torno de 16%, de forma que, não ocorrendo 100% da amostra sorteada para uma determinada localidade, os resultados não seriam comprometidos estatisticamente¹¹.

A base de endereços foi construída utilizando-se o cadastro de programas habitacionais, o cadastro de consumidores de energia elétrica, o cadastro de consumidores de água, cadastros do DF Legal¹² e cadastros de geolocalização elaborados pela Codeplan, todos contendo as variáveis de localização, o que possibilitou agregar, conforme a Região Administrativa, os endereços contidos nos 4.199 setores censitários abrangidos pela pesquisa¹³. Foram utilizadas imagens de satélite para detectar aglomerados subnormais com características urbanas ainda não incluídos nos cadastros disponíveis, para os quais a CODEPLAN providenciou listagens para, assim, dispor de todos os endereços nas 43 localidades abrangidas pela pesquisa. Como exemplo, cita-se a localidade Santa Luzia, situada na RA SCIA-Estrutural. O universo de endereços residenciais urbanos contemplou 899.864 unidades domiciliares aparentemente ocupadas. Foram definidas 43 localidades (ou estratos) de interesse, apresentados na Tabela 2.2.1.

¹¹Até o limite desta perda.

¹²Todos os cadastros foram gentilmente compartilhados pela Companhia de Desenvolvimento Habitacional do Distrito Federal – CODHAB, pela então Companhia Energética de Brasília – CEB, pela Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal – CAESB e pela Secretaria de Estado De Proteção da Ordem Urbanística do Distrito Federal – DF LEGAL, respectivamente.

¹³Conforme malha censitária parcial do IBGE de 2019.

Tabela 2.2.1: Amostra da PDAD 2021 por localidade

Localidade	Amostra	Localidade	Amostra
Águas Claras	1.808	Plano Piloto - Noroeste	1.387
Arniqueira	630	Recanto das Emas	654
Brazlândia	582	Riacho Fundo	594
Candangolândia	561	Riacho Fundo II	604
Ceilândia	868	S. Sebastião - Consolidado	596
Cruzeiro	616	S. Sebastião - Morro da Cruz	550
Fercal	514	Samambaia	1.059
Gama	778	Santa Maria	696
Guará	1.220	SCIA/Estrutural - Chácara S. Luzia	512
Itapoã	585	SCIA/Estrutural - Consolidado	531
J. Botânico - Consolidado	889	SIA	530
J. Botânico - Jardim Mangueiral	679	Sobradinho	742
Lago Norte	998	Sobradinho II	753
Lago Sul	935	Sol Nasc./Pôr do Sol	600
Núcleo Bandeirante	621	Sudoeste/Octogonal	1.399
Paranoá	578	Taguatinga - Consolidado	1.198
Park Way	853	Taguatinga - S. Prim. ARINE	556
Planaltina - Arapoanga	575	Taguatinga - S. Prim. ARIS	527
Planaltina - Consolidado	710	V. Pires - 26 de Setembro	672
Plano Piloto - Asa Norte	1.936	V. Pires - Consolidado	1.356
Plano Piloto - Asa Sul	1.928	Varjão	510
Plano Piloto - Demais	666		

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEGED/NUEST

O tamanho da amostra foi determinado a partir da relação:

$$n_i = n \frac{N_i S_i}{\sum_{i=1}^{43} N_i S_i} \quad (1)$$

Em que n_i é o tamanho da amostra na localidade; N_i denota o número de domicílios da localidade i e S_i é a raiz quadrada da variância, para todos com i , ($i = 1, 2, 3, \dots, 43$)

As estimativas dos totais e proporções foram obtidas a partir dos seguintes estimadores:

$$\hat{Y}_i = N_i \bar{y}_i \quad (2)$$

Em que \hat{Y}_i é o estimador do total da localidade i e \bar{y}_i é a média da amostra da localidade i .

$$\hat{p}_i = \frac{y_i}{n_i} \quad (3)$$

Em que \hat{p}_i é o estimador de uma proporção da localidade i e y_i é o valor para uma característica na amostra da localidade i .

Para o Distrito Federal, os estimadores foram:

$$\bar{Y}_i = \sum_{i=1}^{43} \infty_i \hat{y}_i \quad (4)$$

e

$$\bar{p}_i = \sum_{i=1}^{43} \infty_i \hat{p}_i \quad (5)$$

Em que ∞_i é o peso da RA i obtido pela relação, sendo o inverso da fração amostral:

$$\infty_i = \frac{N_i}{n_i} \quad (6)$$

e

$$N = \sum_{i=1}^{43} N_i \quad (7)$$

Apoiados em resultados de pesquisas desse mesmo porte, com a mesma finalidade, pode-se prever um erro de 3,5%, com 95% de grau de confiança.

A fração amostral resulta da seguinte relação:

$$Fi = \frac{n_i}{N_i} \quad (8)$$

Em que n_i é o tamanho da amostra da localidade i e N_i é o número de domicílios da localidade i .

Para a expansão dos resultados, foram consideradas as projeções populacionais produzidas pela Codeplan, tendo como norte as projeções realizadas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE, distribuídas pelas RAs pela equipe da Diretoria de Estudos e Políticas Sociais – DIPOS, da Codeplan¹⁴. As informações populacionais foram pós-estratificadas por cada uma das 43 localidades territoriais, por sexo e faixas de idade¹⁵, totalizando 1.376 pós-estratos. As informações de domicílios foram expandidas com os dados do Cadastro Nacional de Endereços para Fins Estatísticos – CNEFE, do IBGE¹⁶.

Ao longo do texto, as barras verticais e horizontais nos gráficos denotam o intervalo de confiança das estimativas, calculadas por *bootstrap* segundo metodologia proposta por Rao e Wu (1988)¹⁷, utilizando o pacote *survey*¹⁸ do software R. Além disso, definiu-se um coeficiente de variação máximo de 25% para o reporte das estimativas. As estimativas que apresentaram coeficientes de variação superiores a esse limite foram omitidas do relatório, garantindo, dessa forma, que apenas informações com um parâmetro de qualidade definido fossem divulgadas. Por essa razão, nem sempre as tabelas totalizarão 100% ou os totais populacionais do domínio em análise. Além disso, foram considerados apenas as respostas válidas para as questões, excluindo-se, portanto, os casos para os quais o morador não sabia fornecer a informação¹⁹.

¹⁴Como a PDAD 2021 não abrangeu 100% do território, sua população-alvo é ligeiramente inferior à população residente, estimada em 3.091.667, ou seja, uma diferença de 80.786 pessoas. As informações completas sobre as projeções populacionais estão disponíveis em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2021/12/Estudo-Projecoes-populacionais-para-as-Regioes-Administrativas-do-Distrito-Federal-2020-2030-Resultados.pdf>>

¹⁵Foram considerados quinquênios de zero até 74 anos e mais de 75 anos.

¹⁶Para duas localidades, 26 de setembro e Morro da Cruz, o CNEFE não refletia, no momento da expansão, o volume de domicílios particulares da região. Assim sendo, utilizou-se como estimativa o peso do responsável pelo domicílio.

¹⁷Rao, J.N.K. and C.F.J. Wu. 1988. Re-Sampling Inference With Complex Survey Data. JASA, March Vol. 83 No.401 pp. 231-241.

¹⁸Informações sobre o pacote estão disponíveis em: T. Lumley (2020) “Survey: analysis of complex survey samples”. R package version 4.0.

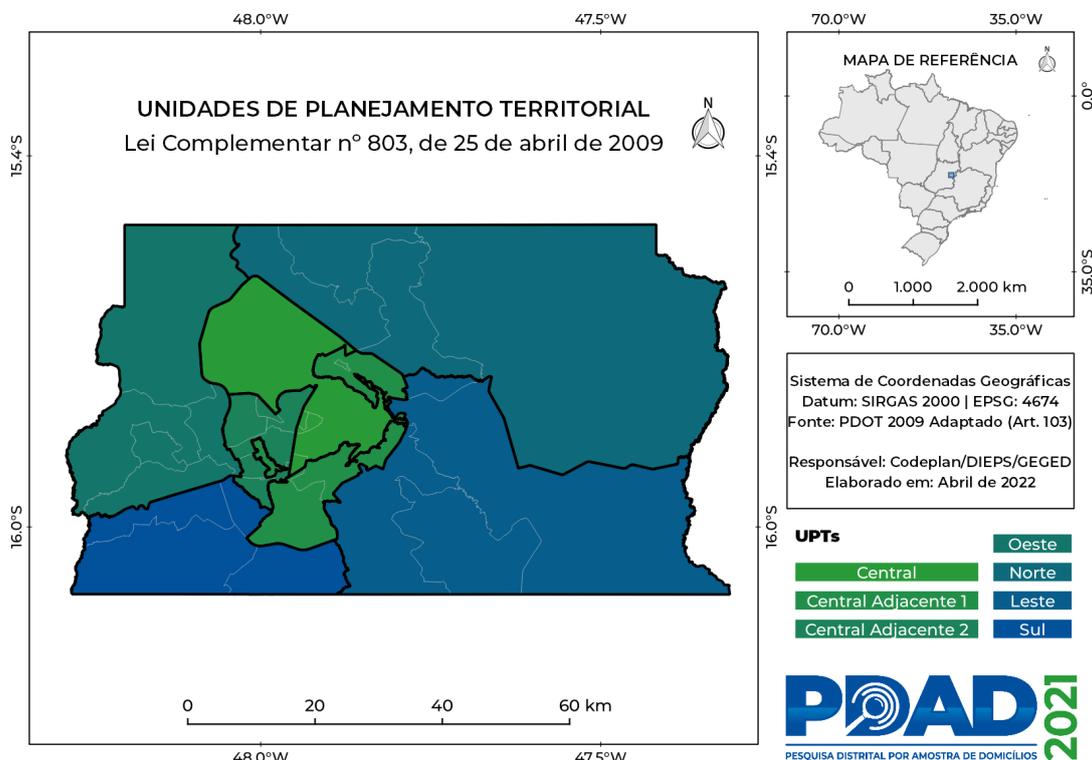
¹⁹Sendo a PDAD uma pesquisa domiciliar, preferencialmente, procura-se entrevistar todos os moradores do domicílio. Entretanto, no momento da entrevista, nem todos os moradores podem estar presentes. Nestes casos, conforme a metodologia adotada pela pesquisa, é possível que um morador forneça informações sobre os demais, o que pode ocasionar situações de não respostas para determinadas questões.

2.3 Caracterização da Unidade de Planejamento Territorial (UPT) Oeste

A política urbana brasileira é regida pelos artigos artigos 182 e 183 da Constituição Federal de 1988. A regulamentação desses artigos veio em 2001, com a Lei nº 10.257, de 10 de julho de 2001, conhecida como Estatuto da Cidade, que estabelece diretrizes gerais da política urbana. O estatuto estabelece o Plano Diretor como instrumento básico da política de desenvolvimento e expansão urbana²⁰.

Aqui no DF, o Plano Diretor de Ordenamento Territorial do Distrito Federal instituiu as Unidades de Planejamento Territorial – UPTs²¹ (artigo 103 da Lei Complementar 803/2009) para fins de ordenamento e gestão do território do DF. O Distrito Federal foi dividido em 7 (sete) UPTs, as UPTs Norte, Sul, Leste, Oeste, Central, Central Adjacente I e Central Adjacente II (Figura 2.3.1).

Figura 2.3.1: Unidades de Planejamento Territorial com destaque para as RA que compõem a UPT Central Adjacente 1



²⁰ BRASIL. Lei no 10.257 de 10 de julho de 2001. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/leis_2001/l10257.htm>. Acesso em: 26 abr. 2022.

²¹ DISTRITO FEDERAL. Lei Complementar no 803 de 25 de abril de 2009. Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/60298/Lei_Complementar_803_25_04_2009.html>. Acesso em: 26 abr. 2022.

O Estatuto da Cidade estabelece que a revisão do Plano Diretor deve ser realizada a cada 10 anos e, no DF, a Secretaria de Estado de Desenvolvimento Urbano e Habitação – SEDUH iniciou o processo de revisão em 2019, que pode ser acompanhado no Portal do PDOT²². Os principais aspectos da UPT Oeste e de Samambaia são:

- A Região Administrativa – RA XII – Samambaia concentra 25,86% da população da UPT Oeste, que é formada também pelas RAs Brazlândia, Taguatinga, Ceilândia e Sol Nascente/Pôr do Sol. No DF, a população da RA representa 8,22% do total;
- A população total da UPT Oeste é de 957.570 habitantes, o que representa 31,8% da população do Distrito Federal;
- A densidade demográfica de Samambaia na área pesquisada é de 76.781,2 habitantes/km²;
- A UPT Oeste tem seus limites geográficos com o estado de Goiás, com as cidades de Padre Bernardo ao noroeste e Santo Antônio do Descoberto e Águas Lindas de Goiás à oeste.

2.4 Breve histórico e características da RA Samambaia

A Região Administrativa de Samambaia – RA XII – completa 33 anos no dia 25 de outubro de 2022. Com uma área de 9.999,23 hectares, Samambaia recebe a água para seu abastecimento do reservatório do Descoberto²³. O Hospital Regional de Samambaia – HSam é o hospital público de referência na RA e está localizado na QS 614, Cj C, Lote 01/02 – Samambaia Sul²⁴.

Em 1958, a área que hoje compreende o núcleo urbano de Samambaia foi formada por chácaras pertencentes ao Núcleo Rural de Taguatinga, que formavam um cinturão verde. Os ocupantes tinham a concessão de uso e cada chácara tinha a finalidade de produzir verduras, flores, hortaliças, frutos, criar aves para abate, cogumelos e outras. Em 1982, o Projeto Urbanístico de Samambaia foi implantado em chácaras desapropriadas, em 1985, os primeiros moradores se instalaram de maneira precária, pois a infraestrutura de

²² Disponível em: <<http://www.pdot.seduh.df.gov.br/>>

²³ CAESB. Estações de Tratamento de Água. Disponível em: <<https://atlascaesb.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=4d06131962ca482a9d51502c630e195f>>. Acesso em: 6 abr. 2022.

²⁴ SES-DF. **Hospitais – Infosaúde**. Disponível em: <<https://info.saude.df.gov.br/hospitais/>>. Acesso em: 18 abr. 2022.

água, luz, esgoto e transporte não estavam preparadas. Foram transferidas para Samambaia, entre 1989 e 1992, famílias que viviam em invasões, cortiços e fundos de quintal que estavam espalhados em vários locais do DF²⁵.

Com a oficialização, através da lei nº 49, de 25 de outubro de 1989 e decreto nº 11.921, de mesma data, se tornou a 12ª Região Administrativa do Distrito Federal, sendo desmembrada da RA Taguatinga, e passou a ser urbanizada posteriormente. As principais rodovias que acessam a RA são a Estrada Parque Contorno – EPCT (DF-001), DF-180, DF-190 e DF-280, além da Rodovia Federal BR-060²⁶. As linhas de ônibus que atendem a RA são realizadas pela Viação Urbi²⁷ e a linha Laranja do Metrô-DF corta a RA, que conta com as estações Furnas, Samambaia Sul e Samambaia²⁸.

A cultura e a história de Brasília e Samambaia são retratadas no Parque Três Meninas. O local é uma antiga fazenda construída nos anos 60, onde se destacam três pequenas casas feitas pelos antigos proprietários para suas três filhas. Em meio a esse contexto histórico-cultural, o parque, após revitalização, oferece ainda a seus visitantes pista de skate, parques infantis, quadras poliesportivas e ciclovia. A RA também conta com o Parque Ecológico e de Uso Múltiplo Gatumé²⁹.

A RA conta com campus do Instituto Federal de Brasília – IFB, que oferece cursos de graduação em Educação Profissional e Tecnologia em Design, especialização em Gestão Ambiental, cursos técnicos de controle ambiental, design de móveis e edificações, além de curso básico para cuidador de idosos³⁰.

²⁵COSTA, Graciete Guerra da. As regiões administrativas do Distrito Federal de 1960 a 2011. 2011. Disponível em: <<https://repositorio.unb.br/handle/10482/9987>>. Acesso em: 8 abr. 2022. DER/DF, Departamento de Estradas de Rodagem do DF. Sistema Rodoviário do Distrito Federal 2021. p. 161

²⁶DER/DF, Departamento de Estradas de Rodagem do DF. Sistema Rodoviário do Distrito Federal 2021. p. 161

²⁷SECRETARIA DE TRANSPORTE E MOBILIDADE. Dados do Sistema de Transporte Público Coletivo do Distrito Federal. Disponível em: <<https://semob.df.gov.br/dados-do-sistema-de-transporte-publico-do-df/>>. Acesso em: 6 abr. 2022.

²⁸METRÔ-DF. **Linhas | Companhia do Metropolitano do Distrito Federal**. Disponível em: <https://metro.df.gov.br/?page_id=8768>. Acesso em: 20 abr. 2022.

²⁹IBRAM, Instituto Brasília Ambiental. Guia de Parques do Distrito Federal. Disponível em: <<https://ibram.df.gov.br/wp-content/uploads/2018/03/GUIA-DE-PARQUES.compressed.pdf>>. Acesso em: 6 abr. 2022.

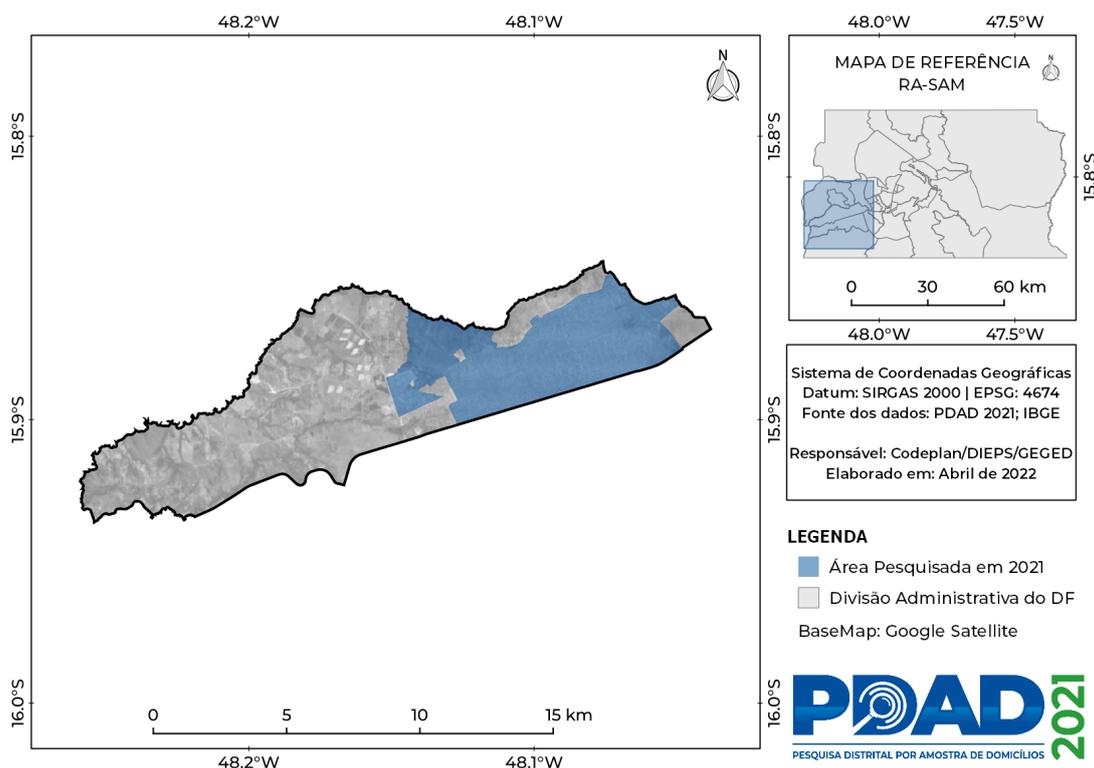
³⁰IFB. **Cursos – IFB Campus Samambaia**. Disponível em: <<https://www.ifb.edu.br/samambaia/cursos>>. Acesso em: 20 abr. 2022.

A Feira Permanente da 202 Norte de Samambaia existe desde outubro de 1993 e tem 342 boxes, com grande variedade de produtos, está instalada em um espaço de 10,4 mil metros quadrados³¹. A RA conta com outras três Feiras Permanentes, nas QN 210, QN 510 e QN 311/313, as últimas duas funcionam somente aos domingos³².

O Complexo Cultural Samambaia foi inaugurado em 2018 e está construído em uma área de quatro mil metros quadrados. O equipamento conta com ambientes que vão desde o cine/teatro Verônica Moreno, espaço para a biblioteca, cinco salas de oficinas, um galpão multiuso, onde acontecem oficinas, palestras e workshops diversos³³.

O mapa de cobertura da PDAD 2021 para Samambaia é apresentado na Figura 2.4.1.

Figura 2.4.1: Área de cobertura de Samambaia na PDAD 2021



³¹AGÊNCIA BRASÍLIA. Revitalização da Feira Permanente de Samambaia está 95% executada. Agência Brasília. Disponível em: <<https://www.agenciabrasilia.df.gov.br/2017/10/24/revitalizacao-da-feira-permanente-de-samambaia-esta-95-executada/>>. Acesso em: 8 abr. 2022.

³²EMATER - DF, Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural do Distrito. Veja locais onde funcionam as feiras do Distrito Federal. Disponível em: <<https://emater.df.gov.br/feiras-organicas/>>. Acesso em: 7 abr. 2022.

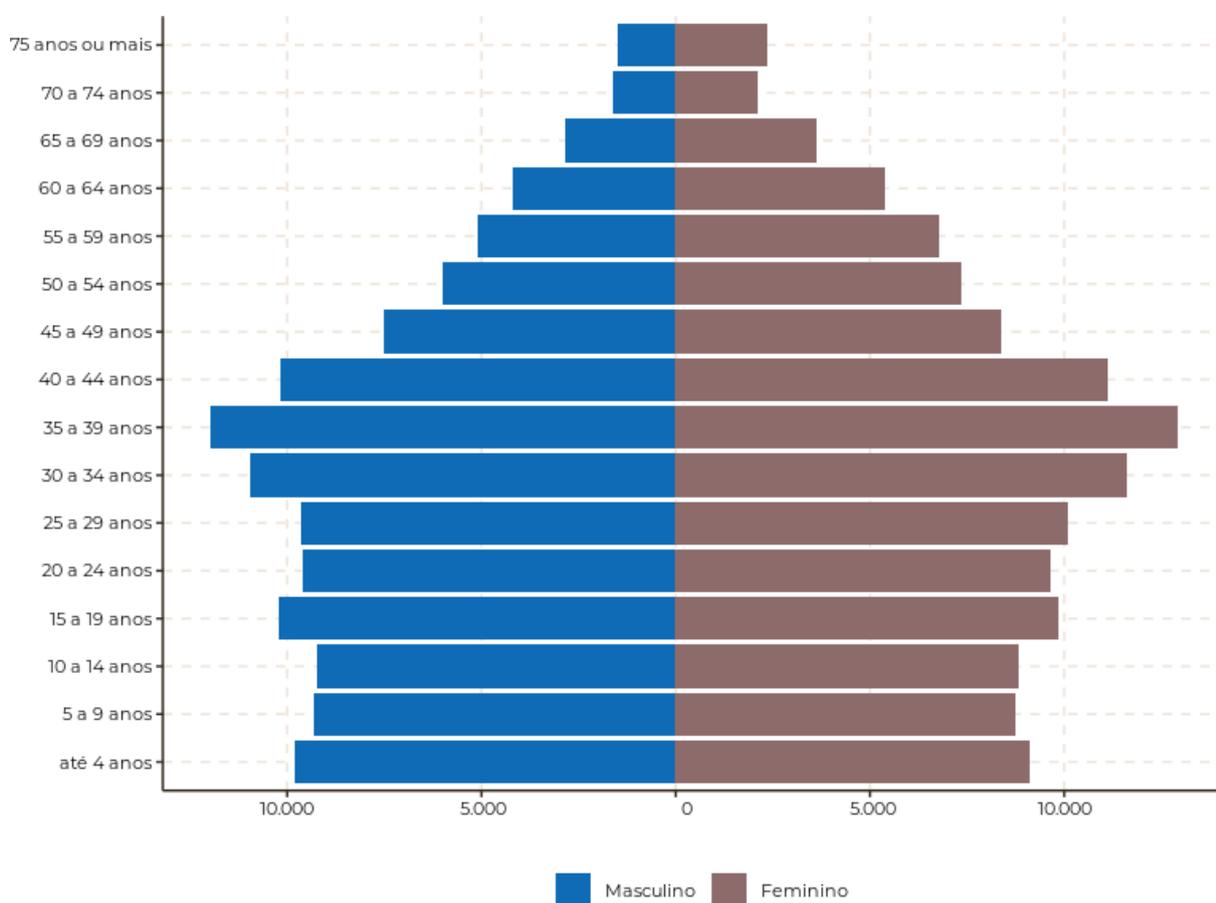
³³SECRETARIA DE ESTADO DE CULTURA E. ECONOMIA CRIATIVA. Complexo Cultural Samambaia. Disponível em: <<https://www.cultura.df.gov.br/ccs/>>. Acesso em: 8 abr. 2022.

3 RESULTADOS – MORADORES

3.1 Caracterização da população urbana

A PDAD 2021 aponta que a população urbana da RA Samambaia era de **247.629** pessoas, sendo 51,7% do sexo de nascimento feminino (Figura 3.1.3 e Tabela A.3). A idade média era de 32 anos. A pirâmide etária, apresentada na Figura 3.1.1, traz a distribuição da população por faixas de idade e por sexo (Tabela A.1).

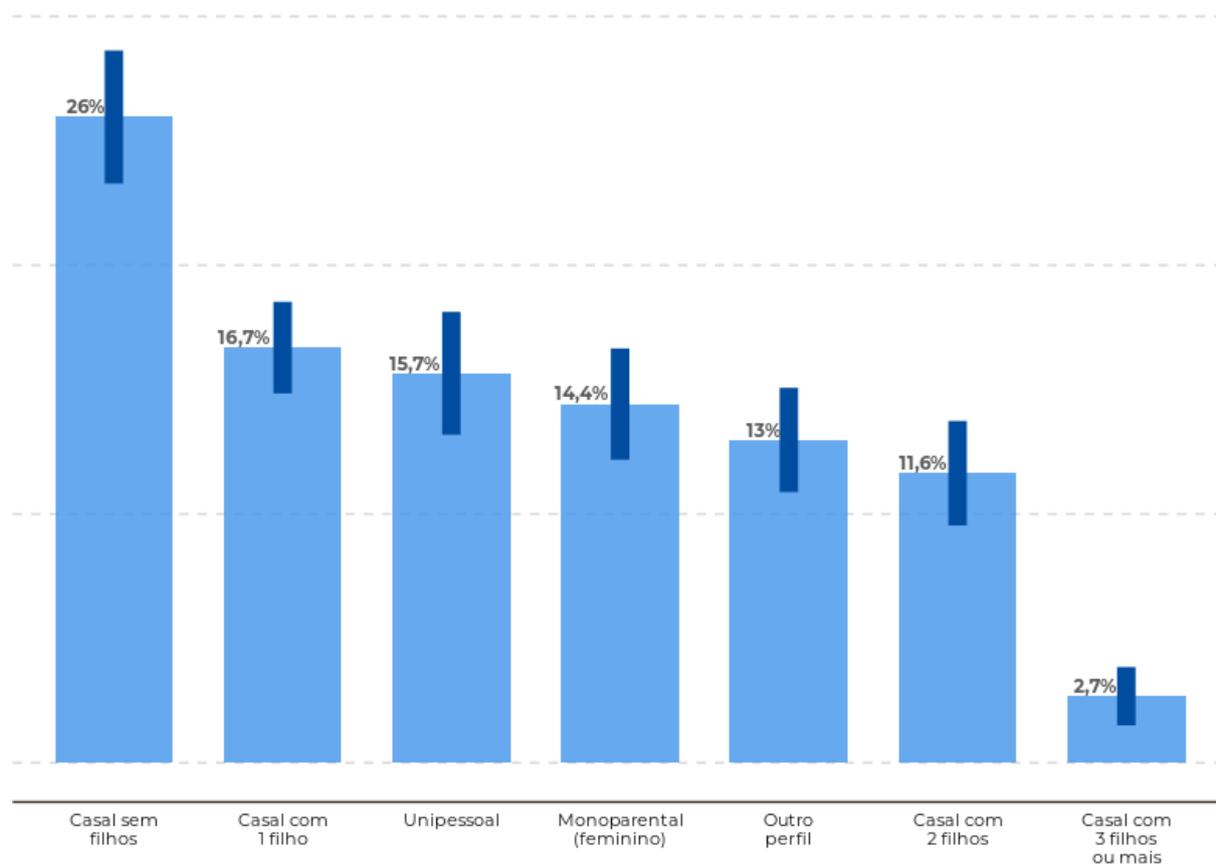
Figura 3.1.1: Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

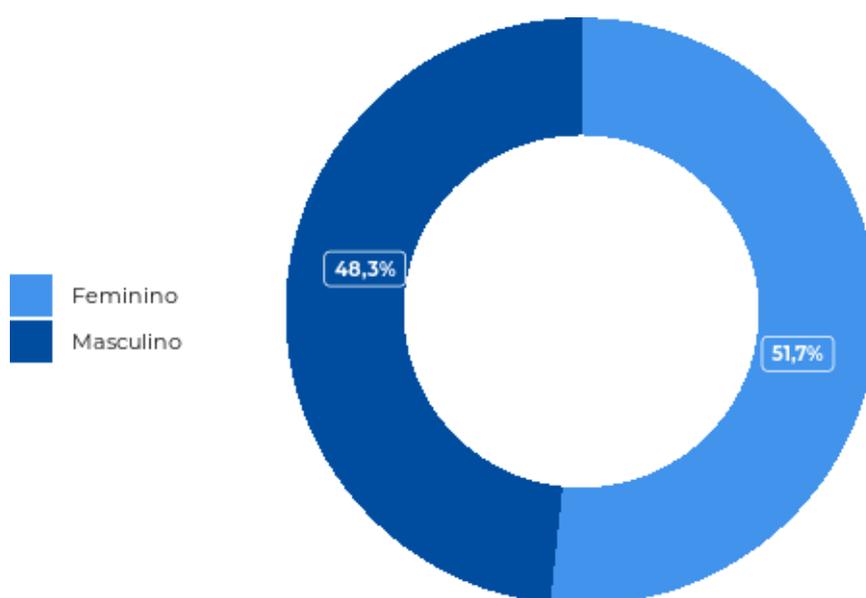
Para entender como as pessoas estão organizadas dentro dos domicílios, foram criados os seguintes arranjos: unipessoal; monoparental feminino; casais sem filhos; casais com um filho; casais com dois filhos; casais com três ou mais filhos; e outros perfis. Para essas classificações, observou-se que o arranjo “casal sem filhos” foi o mais observado, em 26% dos domicílios (Figura 3.1.2 e Tabela A.2).

Figura 3.1.2: Distribuição da população por arranjos domiciliares, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.1.3: Distribuição da população por sexo, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Nesta edição, a PDAD trouxe uma inovação, com perguntas sobre identidade de gênero e sobre orientação sexual dos moradores com 18 anos ou mais de idade³⁴. Quando considerado o cruzamento com a questão sobre sexo de nascimento dessas pessoas, sobre identidade de gênero, 0,8% dos respondentes era transgênero³⁵; no que diz respeito à orientação sexual, 1,8% dos respondentes eram lésbicas, gays, bissexuais ou outros (Figura 3.1.4 e Tabelas A.4 e A.5).

Quando consideradas as pessoas LGBTQIA+³⁶, ou seja, pessoas transgêneros e/ou lésbicas, gays, bissexuais ou outros, verificou-se uma resposta afirmativa para 2,3% dos respondentes (Figura 3.1.4 e Tabela A.6).

No que diz respeito à raça/cor da pele, verificou-se que a resposta mais comum foi parda, para 50,7% dos moradores (Figura 3.1.5 e Tabela A.8). Sobre o estado civil, 47,7% da população com 14 anos ou mais de idade se declararam solteiros (Figura 3.1.6 e Tabela A.9).

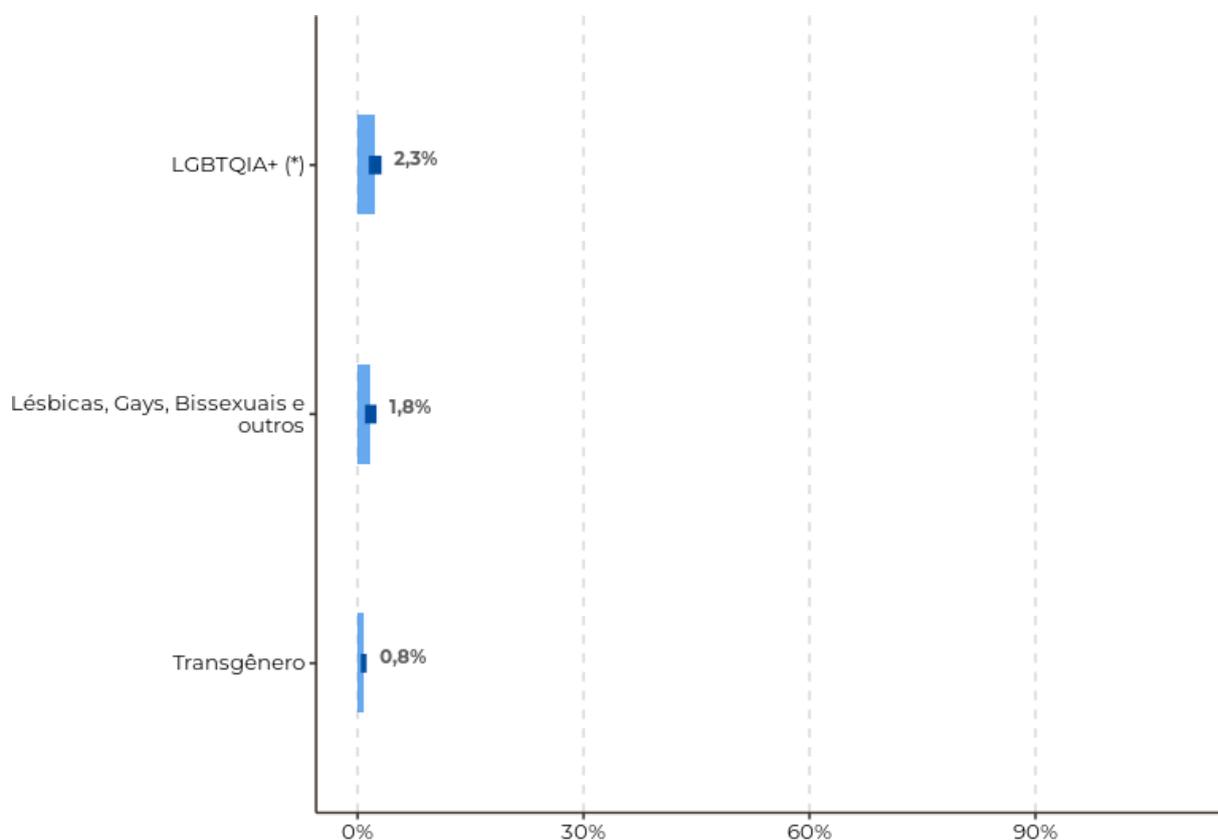
Por fim, sobre a posse de carteira nacional de habilitação (CNH), 55,6% dos moradores de 18 anos ou mais de idade afirmaram ter o documento (Figura 3.1.7 e Tabela A.7).

³⁴Para mais informações sobre o tema, consulte a Nota Técnica *Gênero e Orientação Sexual no DF – um olhar inclusivo*. Disponível em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2018/03/NT-Genero-e-Orientacao-Sexual-no-DF-um-olhar-inclusivo.pdf>>

³⁵Considera-se transgenero todas as pessoas que declaram ter uma identidade de gênero diferente do sexo registrado na certidão de nascimento. Esse termo engloba as pessoas: transfemininas, transmasculinas, não binárias, travestis, entre outras identificações adotadas pela população.

³⁶Pessoas que se identificaram como transgêneros e também lésbicas, gays, bissexuais ou outros são consideradas apenas uma vez.

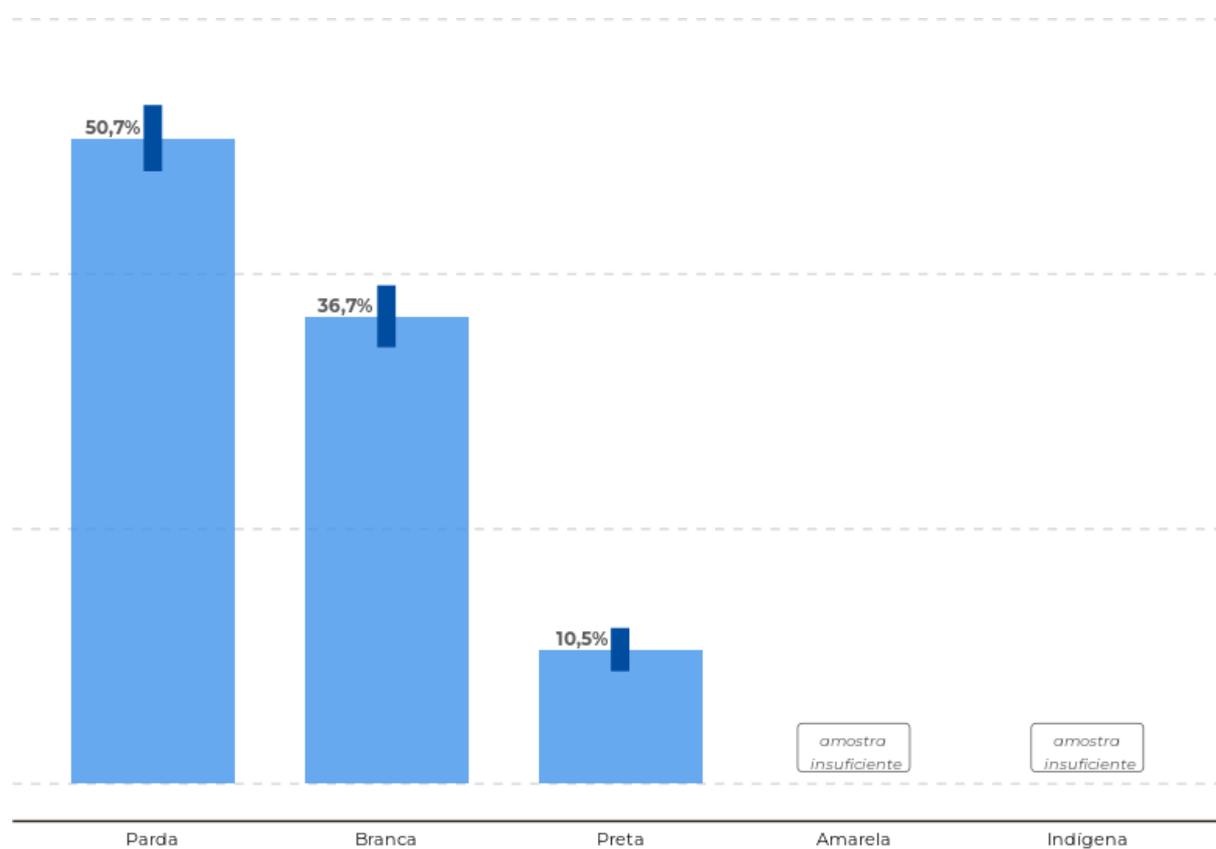
Figura 3.1.4: Identidade de gênero e orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

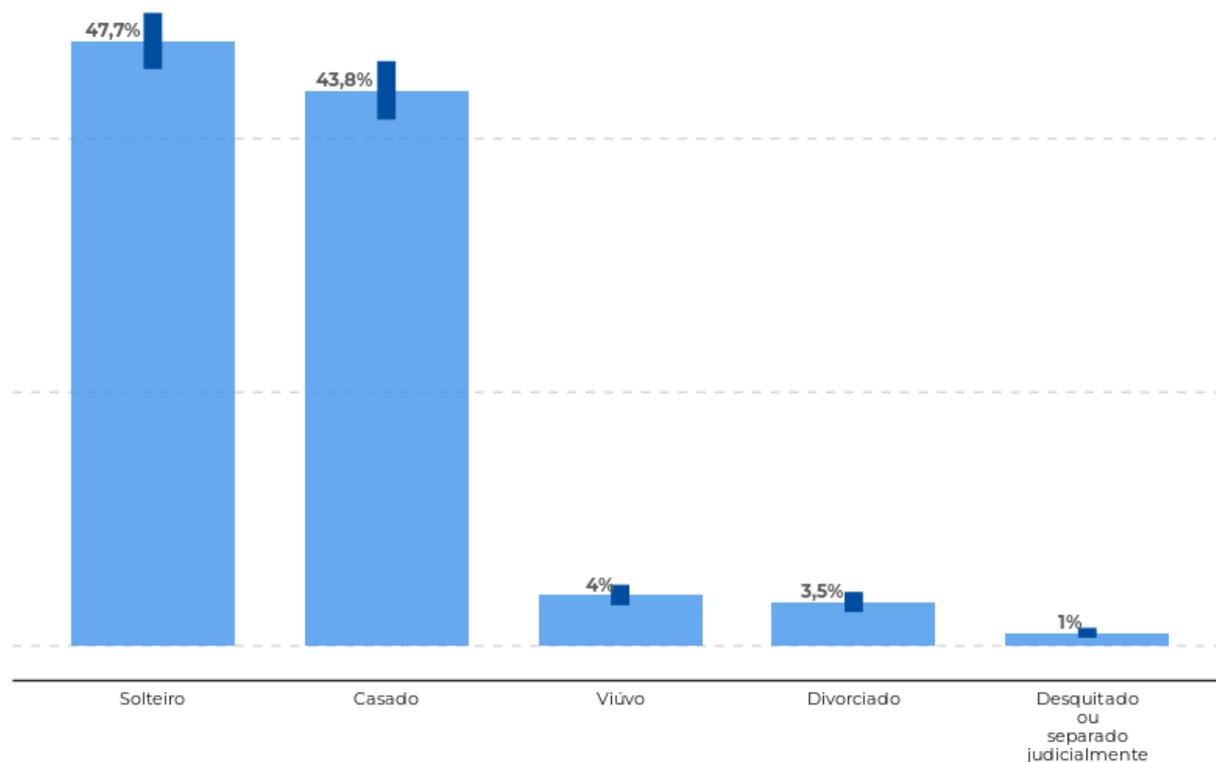
(*) Pessoas que se identificaram como transgêneros e também lésbicas, gays, bissexuais ou outros são consideradas apenas uma vez.

Figura 3.1.5: Distribuição da população por raça/cor da pele, Samambaia, 2021



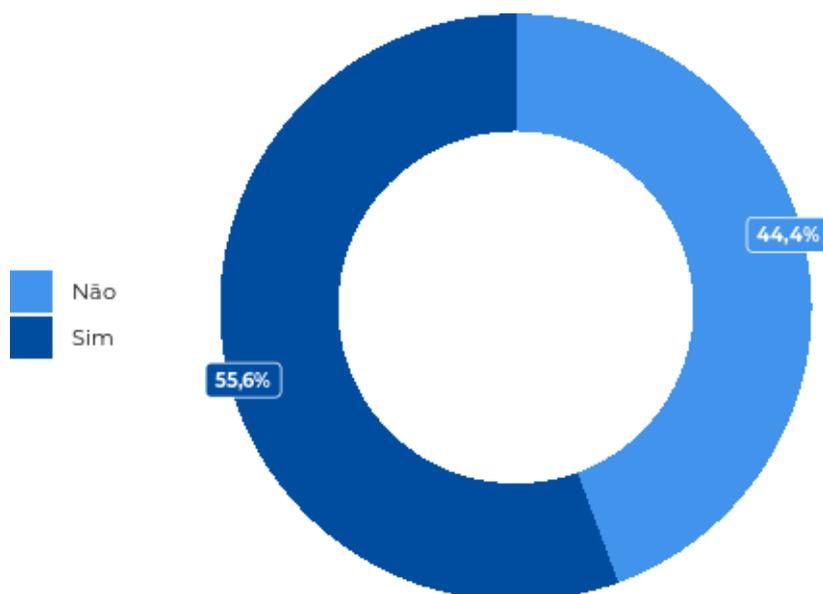
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.1.6: Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.1.7: Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Samambaia, 2021

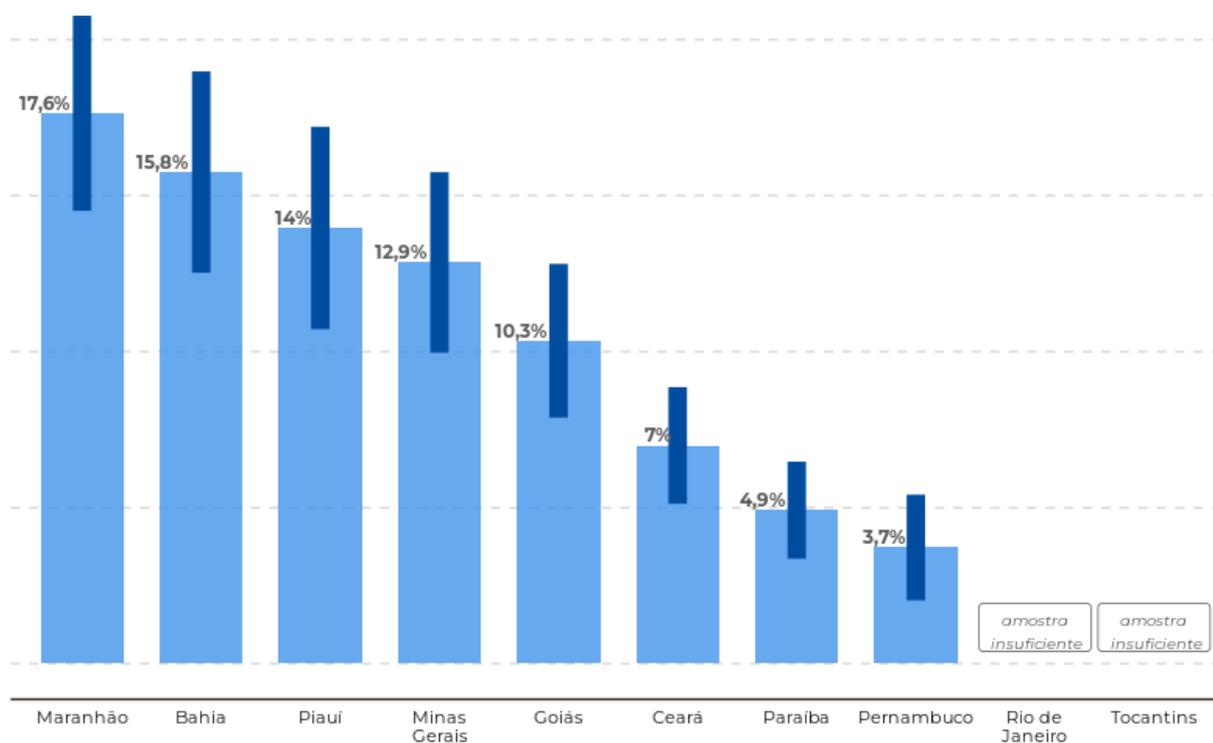


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.2 Migração

Quanto à origem dos moradores, 63,5% informaram ter nascido no próprio DF (Tabela A.10)³⁷. Para os que não nasceram no DF, o estado mais reportado foi Maranhão, segundo 17,6% dos entrevistados (Figura 3.2.1 e Tabela A.11). Para todos os moradores do DF, o tempo médio de moradia na capital federal é de 24,1 anos, enquanto o tempo médio de moradia da RA é de 14,9 anos. Sobre aqueles que vieram para o DF ou que deixaram o território, mas retornaram posteriormente, foi questionada a motivação que os levou a fazer isso. Para 44,7% dos responsáveis dos domicílios, acompanhar parentes ou reunião familiar foi a principal razão da movimentação (Figura 3.2.2 e Tabela A.12).

Figura 3.2.1: Principais estados de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Samambaia, 2021

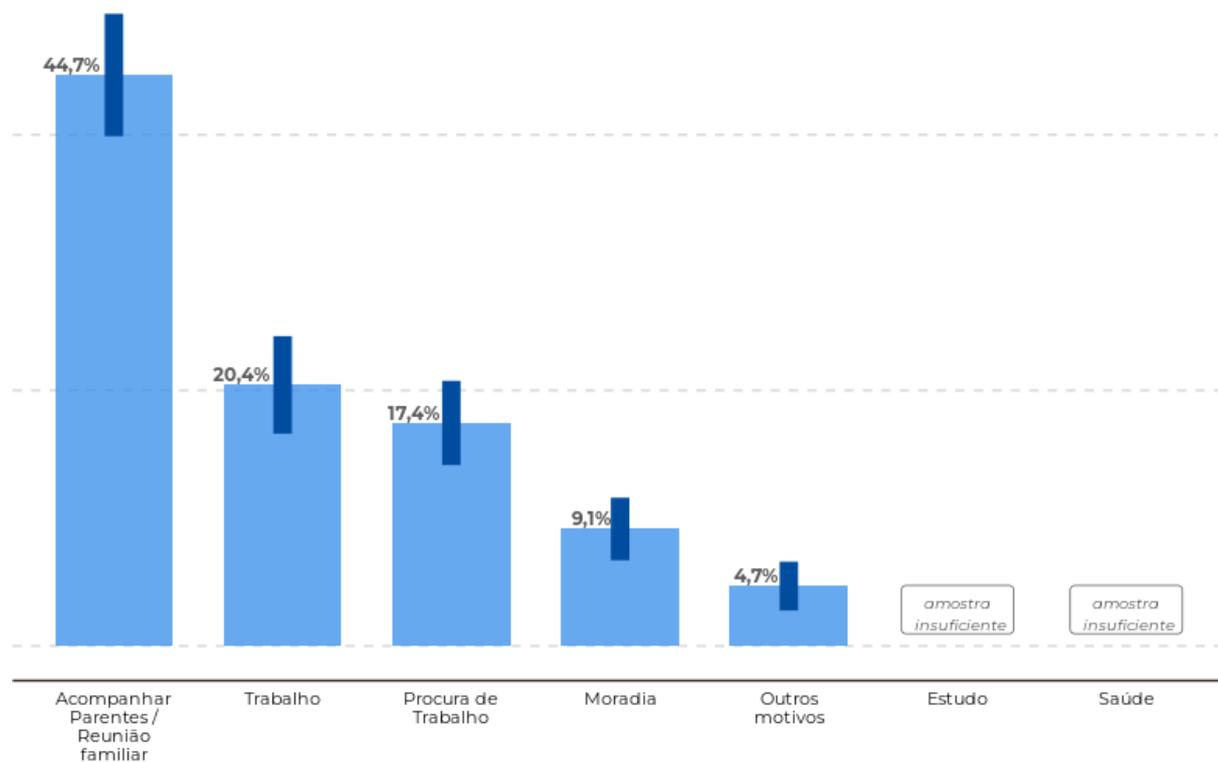


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021
 Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Segundo os moradores com 14 anos ou mais de idade, 10,1% afirmaram ter intenção de constituir um novo domicílio no DF, sendo a RA Samambaia a mais reportada (72,1%) (Figura 3.2.3 e Tabela A.13).

³⁷ Devido a problemas na coleta, esta questão apresentou problemas de consistência. Com o intuito de permanecer fornecendo estimativas para esta característica, cerca de 40% dos casos passou por um processo de imputação das respostas. As pessoas que foram imputadas como nascidas fora do DF não tiveram seu local de nascimento imputados.

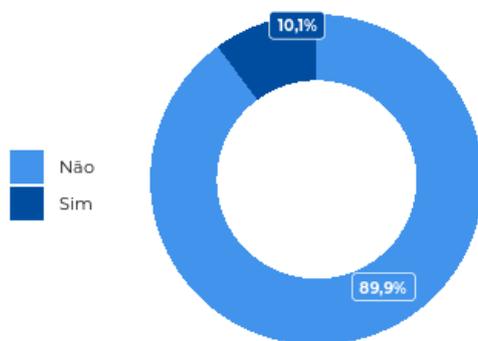
Figura 3.2.2: Distribuição da motivação do responsável do domicílio a mudar e/ou retornar à capital federal, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.2.3: Intenção e localidade para constituição de novo domicílio nos próximos 12 meses das pessoas de 14 anos ou mais, Samambaia, 2021

Novo domicílio



Localidade



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.3 Saúde

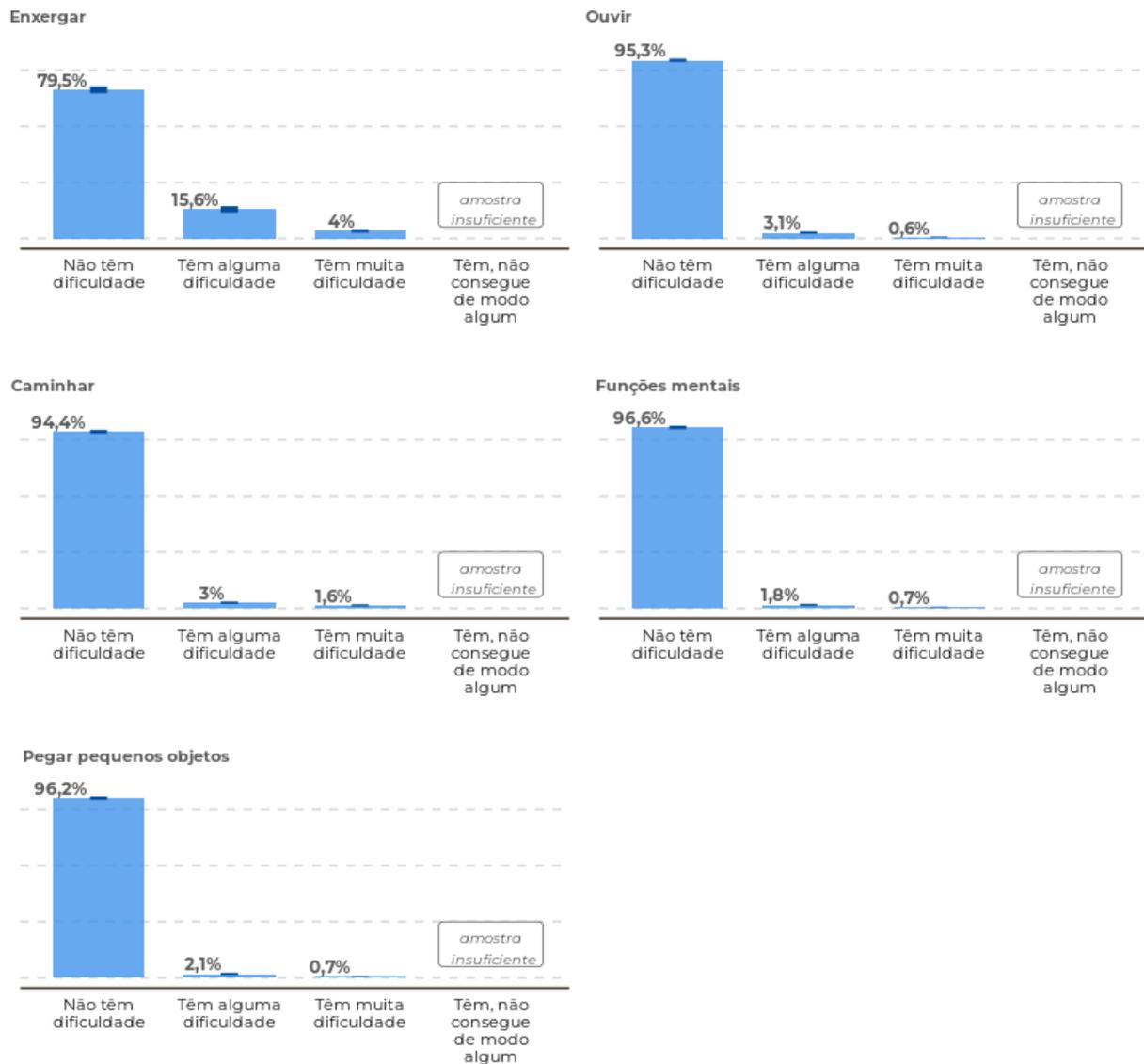
A PDAD 2021 levantou informações sobre pessoas com deficiência. No que diz respeito à visão, 79,5% declararam que “não têm dificuldade” para enxergar (Figura 3.3.1 e Tabela A.14). Quanto à audição, 95,3% declararam que “não têm dificuldade” para escutar (Figura 3.3.1 e Tabela A.15). Já para a locomoção, 94,4% informaram que “não têm dificuldade” para caminhar ou subir degraus (Figura 3.3.1 e Tabela A.16). Por fim, 96,6% reportaram que não têm dificuldade decorrente de limitações nas funções mentais, enquanto 96,2% não têm dificuldade para pegar pequenos objetos (Figura 3.3.1 e Tabelas A.17 e A.18).

Sobre a cobertura de plano de saúde privado, verificou-se que 19,2% declararam ter este serviço, dos quais 51,1% eram individual/familiar e 54,8% tinham coparticipação/franquia (Figura 3.3.2 e Tabela A.19).

No que diz respeito ao atendimento de saúde, 41,3% dos moradores informaram ter utilizado posto de saúde/unidade básica de saúde na última ocasião de necessidade (Figura 3.3.3 e Tabela A.22).

O principal motivo para o atendimento foi doença (dor, febre, diarreia etc.), segundo 39,2% (Figura 3.3.4 e Tabela A.23), e a localidade de atendimento predominante, entre estes, foi Samambaia (72,5%) (Figura 3.3.5 e Tabela A.24).

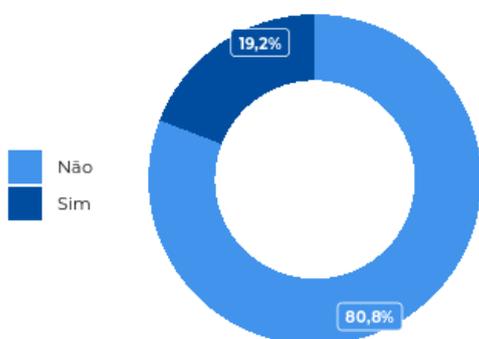
Figura 3.3.1: Distribuição da população segundo grau de dificuldade para enxergar, ouvir, caminhar ou subir degraus, limitação nas funções mentais ou dificuldade para pegar pequenos objetos, Samambaia, 2021



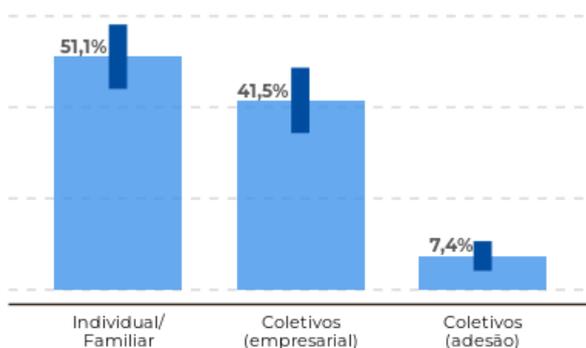
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.3.2: Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Samambaia, 2021

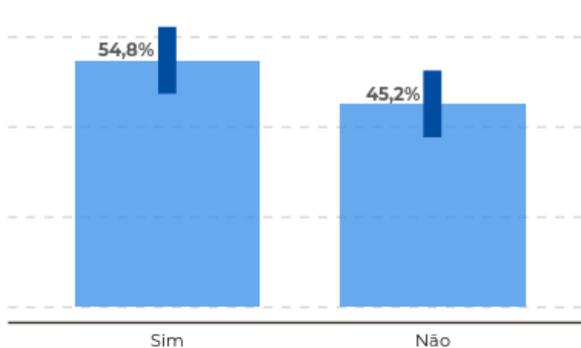
Plano de saúde privado



Tipo de plano

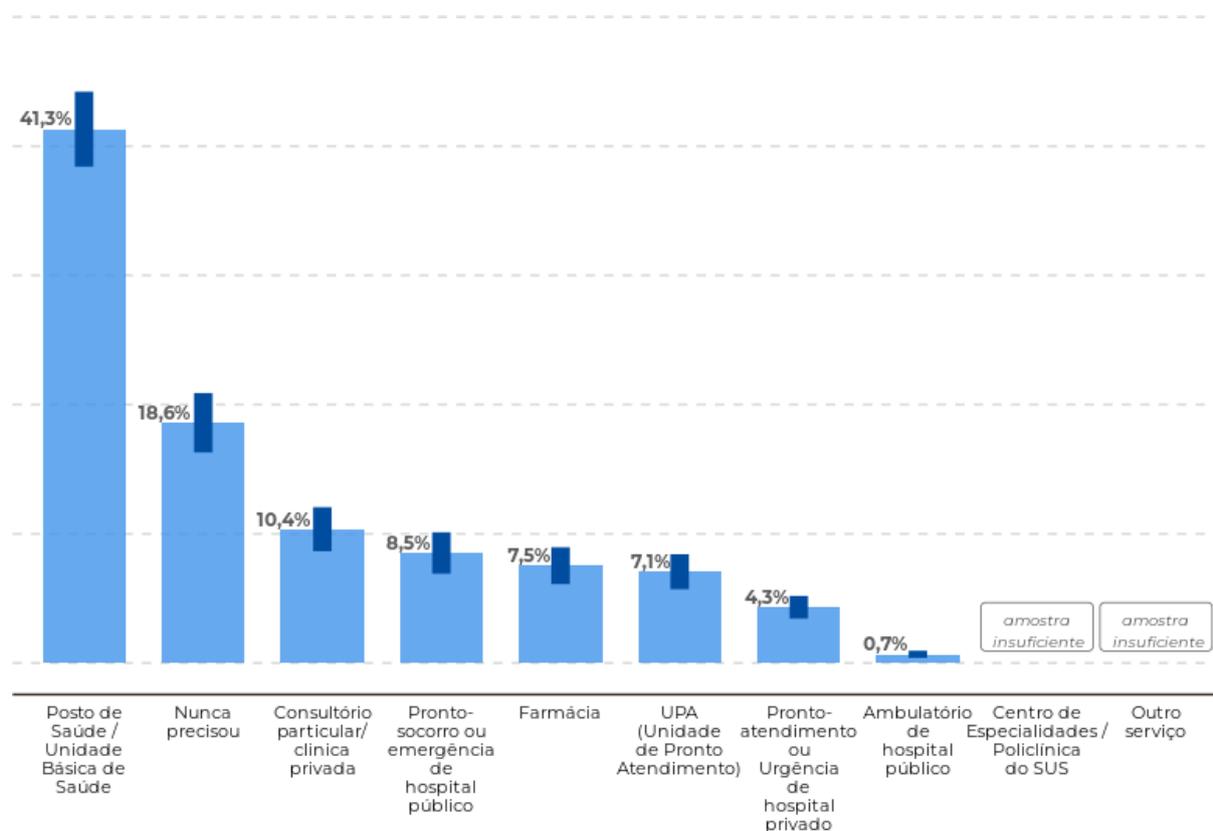


Coparticipação/franquia

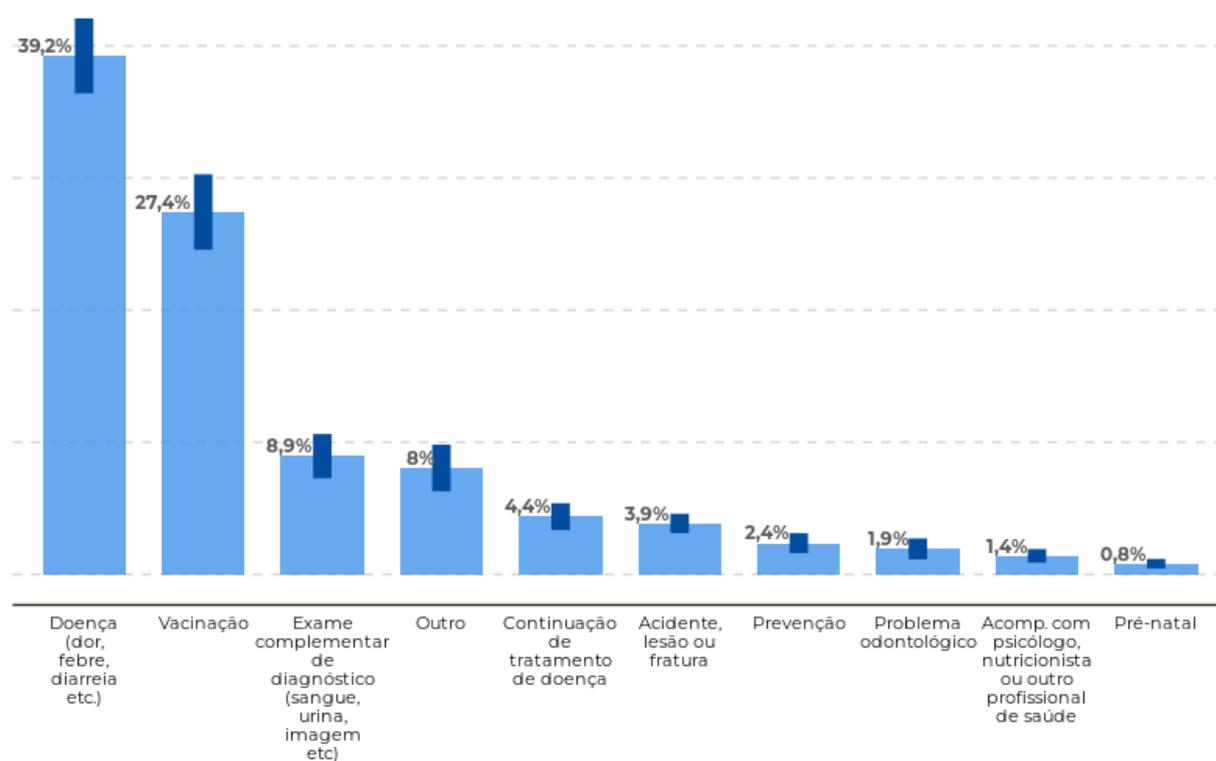


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.3.3: Último serviço de saúde utilizado, Samambaia, 2021



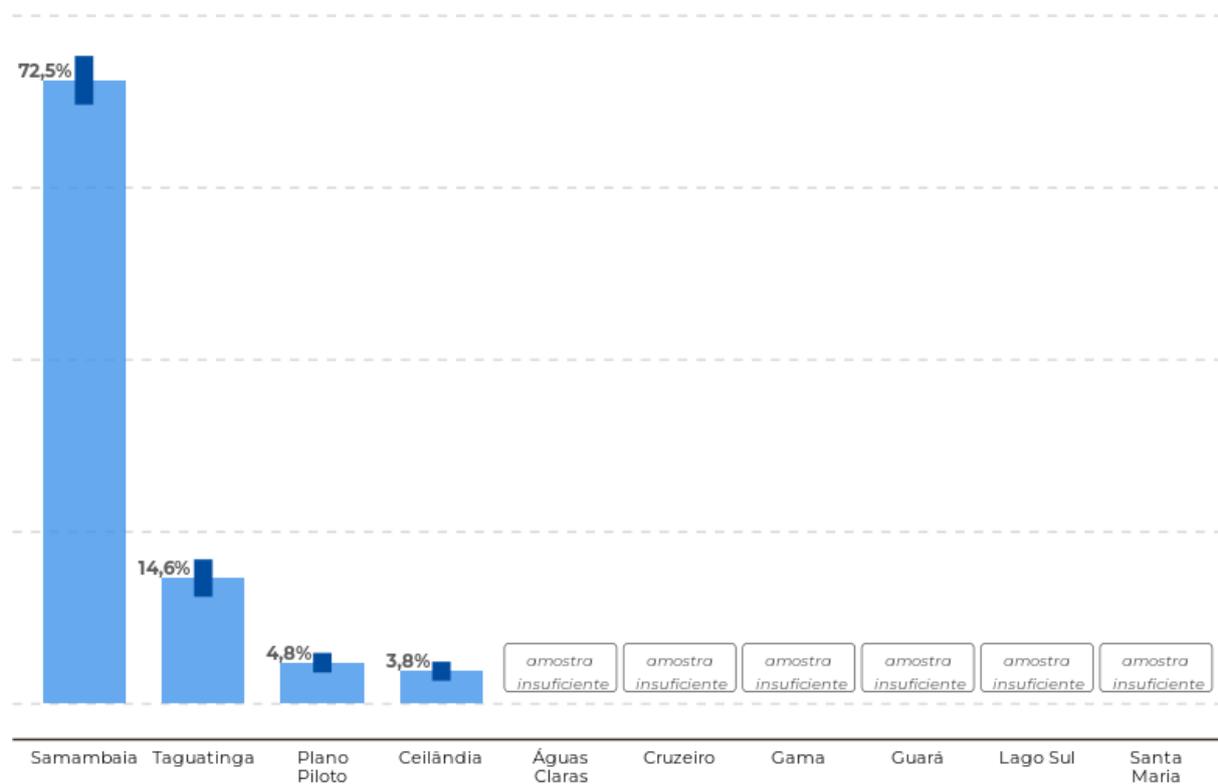
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021
 Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias

Figura 3.3.4: Motivo do atendimento de saúde, Samambaia, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.3.5: Localidade de atendimento do último serviço de saúde utilizado, Samambaia, 2021

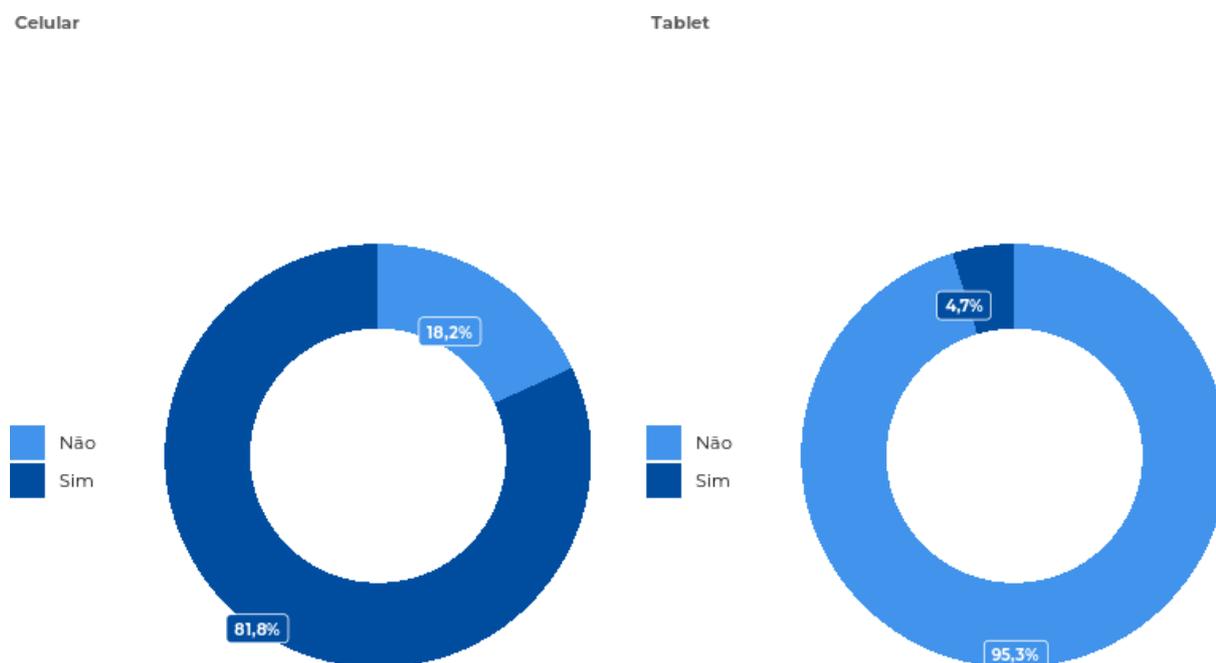


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021
 Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

3.4 Comunicação

Sobre o acesso à comunicação, 81,8% dos entrevistados declararam possuir ao menos um celular para uso pessoal, enquanto 4,7% declararam possuir ao menos um tablet (Figura 3.4.1 e Tabelas A.25 e A.26). Quanto ao tipo de linha, 58,9% afirmaram utilizar pré-paga e 22% pós-paga³⁸ (Figura 3.4.2 e Tabelas A.27 e A.28).

Figura 3.4.1: Posse de celular e tablet para uso pessoal, Samambaia, 2021



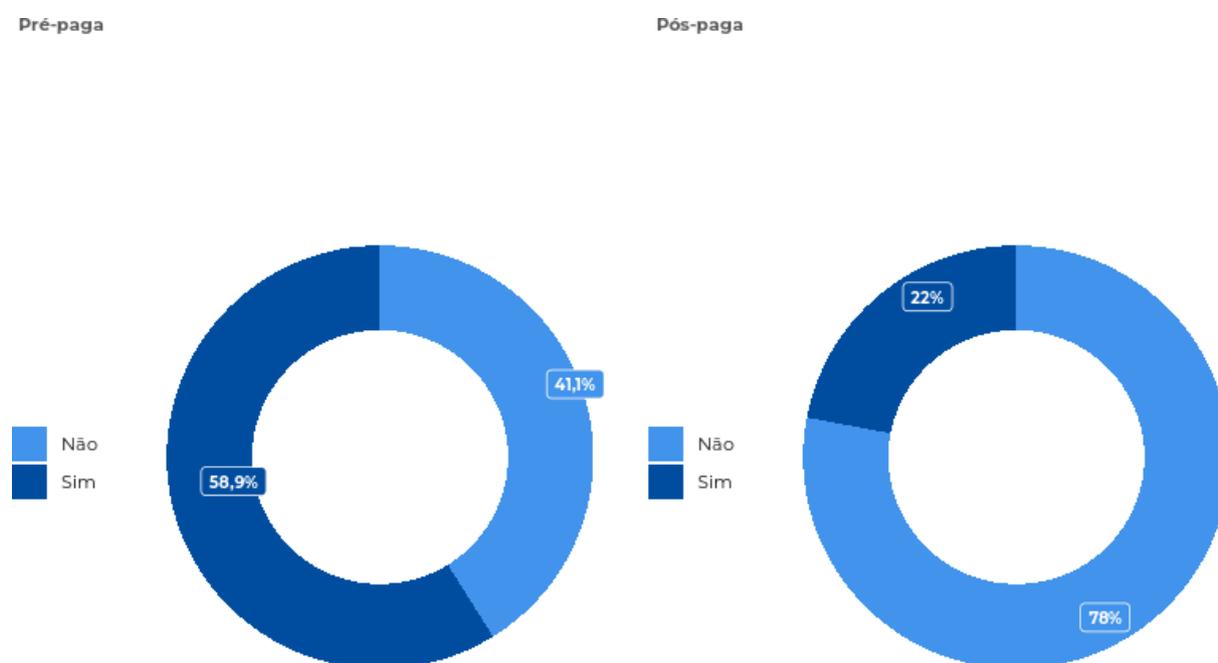
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Perguntados se acessaram à internet nos últimos três meses, 86,2% dos entrevistados responderam afirmativamente, dos quais 94,9% acessaram todos os dias. Sobre os meios de acesso, 39,6% se conectaram por meio de microcomputador, 98,5% por meio de celular ou tablet e 26,4% por outros meios (como televisão, videogame ou outro equipamento eletrônico)³⁹ (Figuras 3.4.3 e 3.4.4 e Tabelas A.29, A.31, A.32 e A.33).

³⁸Um morador poderia ter, simultaneamente, tanto linha pré-paga quanto pós-paga.

³⁹O mesmo morador pode ter acessado a internet por mais de um meio.

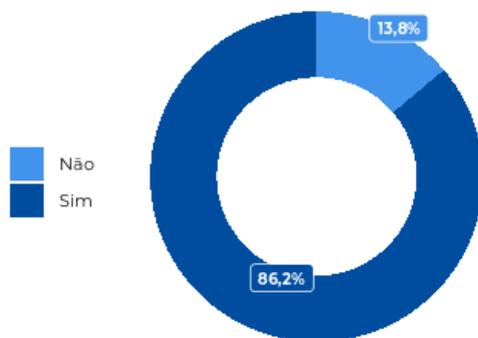
Figura 3.4.2: Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Samambaia, 2021



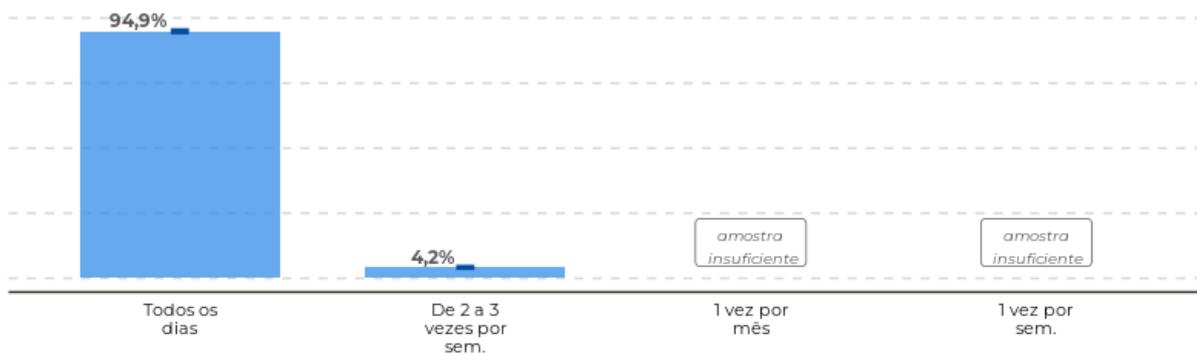
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.4.3: Acesso à internet e meios de acesso nos últimos três meses, Samambaia, 2021

Acesso à internet

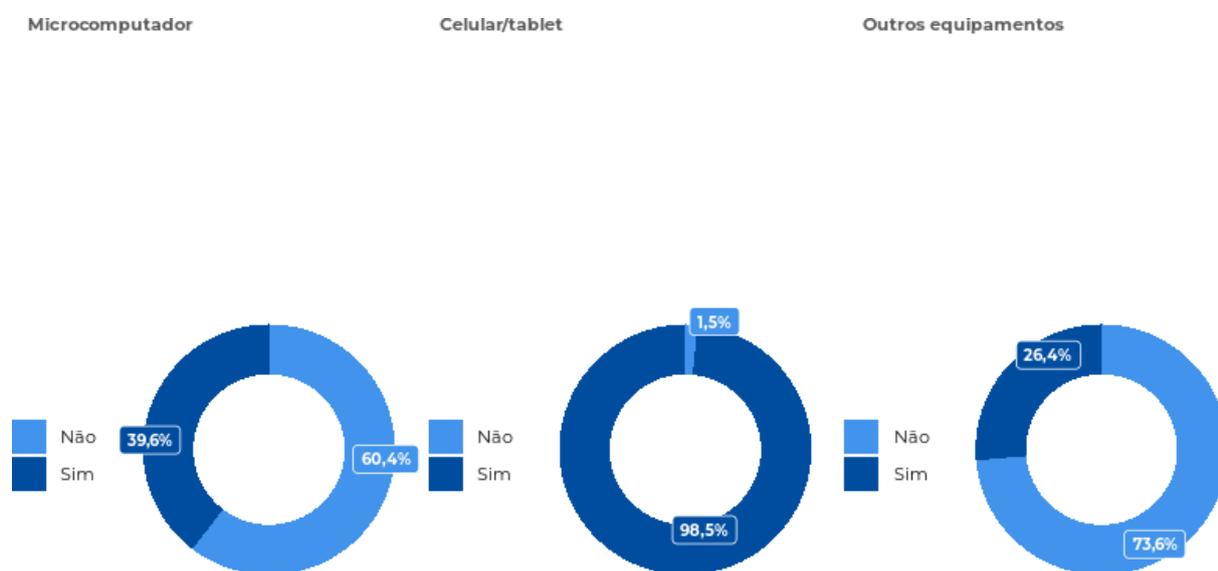


Frequência de acesso



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

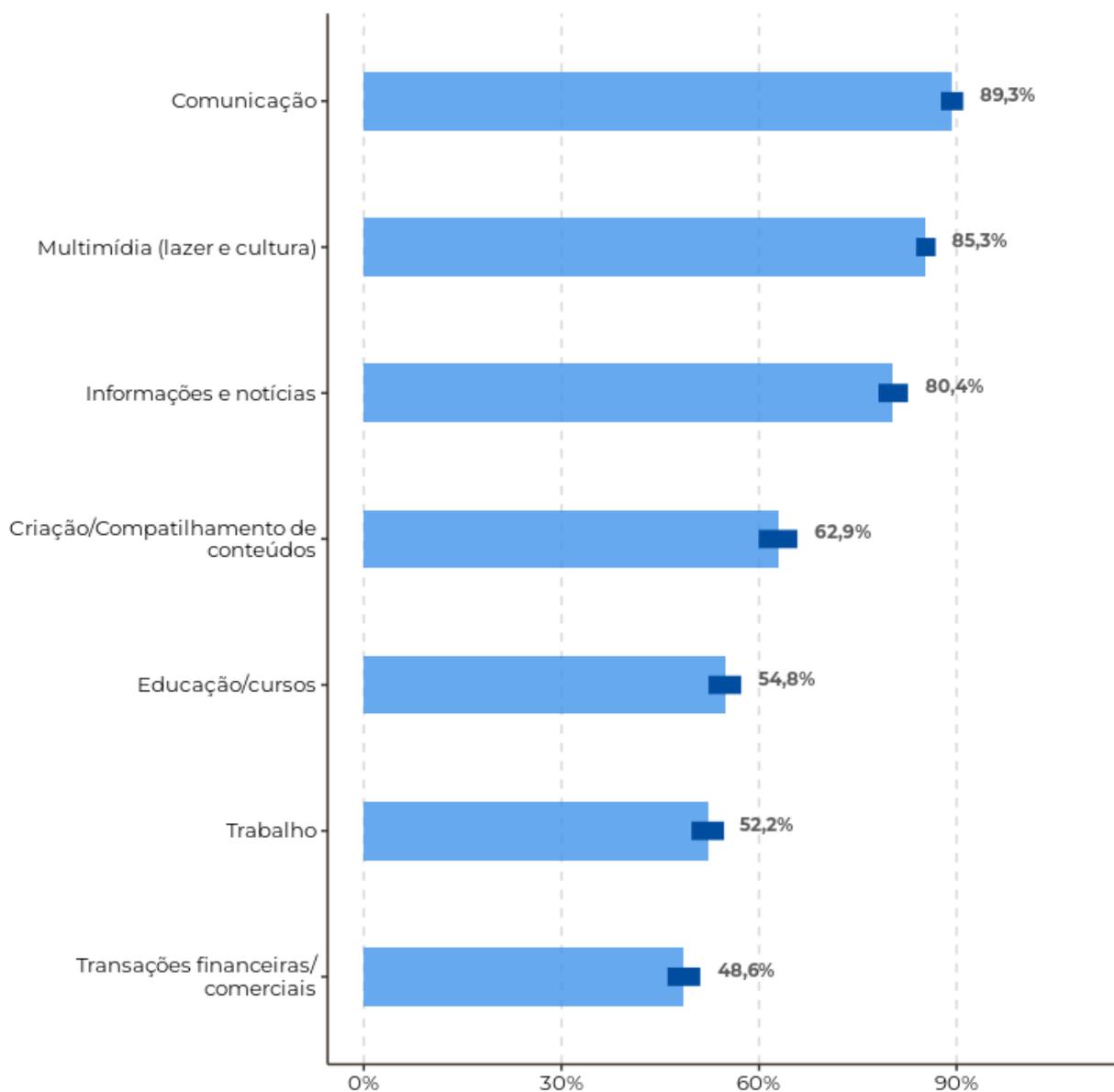
Figura 3.4.4: Meios de acesso nos últimos três meses, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Foram perguntados, ainda, os motivos de acesso à internet, tendo-se as seguintes respostas: 89,2% para comunicação; 85,3% para multimídia, lazer e cultura; 80,4% informações e notícias; 62,9% criação e compartilhamento de conteúdo; 48,6% para transações financeiras ou comerciais; 54,8% para educação ou cursos; e 52,2% para trabalho (Figura 3.4.5 e Tabelas A.34 até A.40).

Figura 3.4.5: Motivações do acesso à internet, Samambaia, 2021

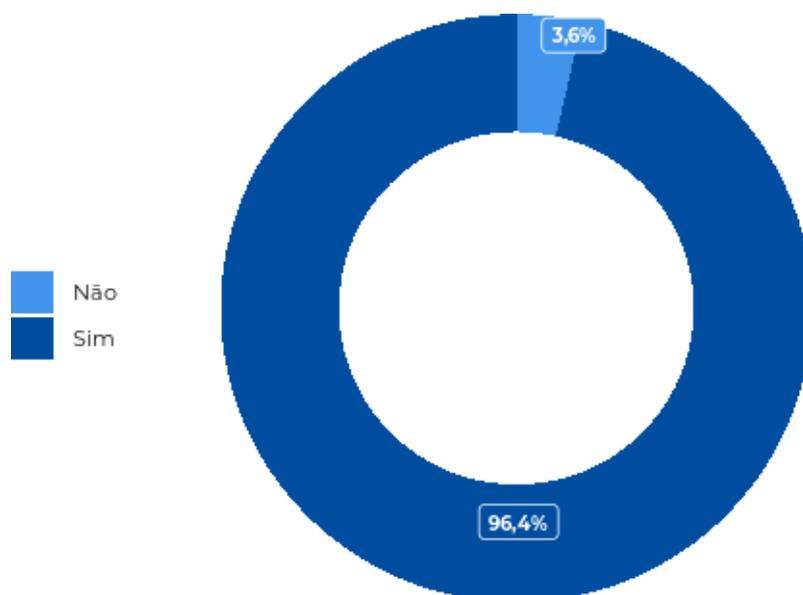


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.5 Escolaridade

Sobre a escolaridade, 96,4% dos moradores com seis anos ou mais de idade declararam saber ler e escrever (Figura 3.5.1 e Tabela A.41)⁴⁰. Para as pessoas entre 4 e 24 anos, 57,8% reportaram frequentar escola pública (Figura 3.5.2 e Tabela A.42). Considerando-se os estudantes de todas as idades, a modalidade predominante era presencial, para 89,3% dos respondentes (Figura 3.5.3 e Tabela A.43), e o turno predominante era matutino (52,4%) (Figura 3.5.4 e Tabela A.44). A frequência escolar, por faixa de idades⁴¹, é apresentada na Figura 3.5.5.

Figura 3.5.1: População com seis anos ou mais de idade que declararam saber ler e escrever, Samambaia, 2021



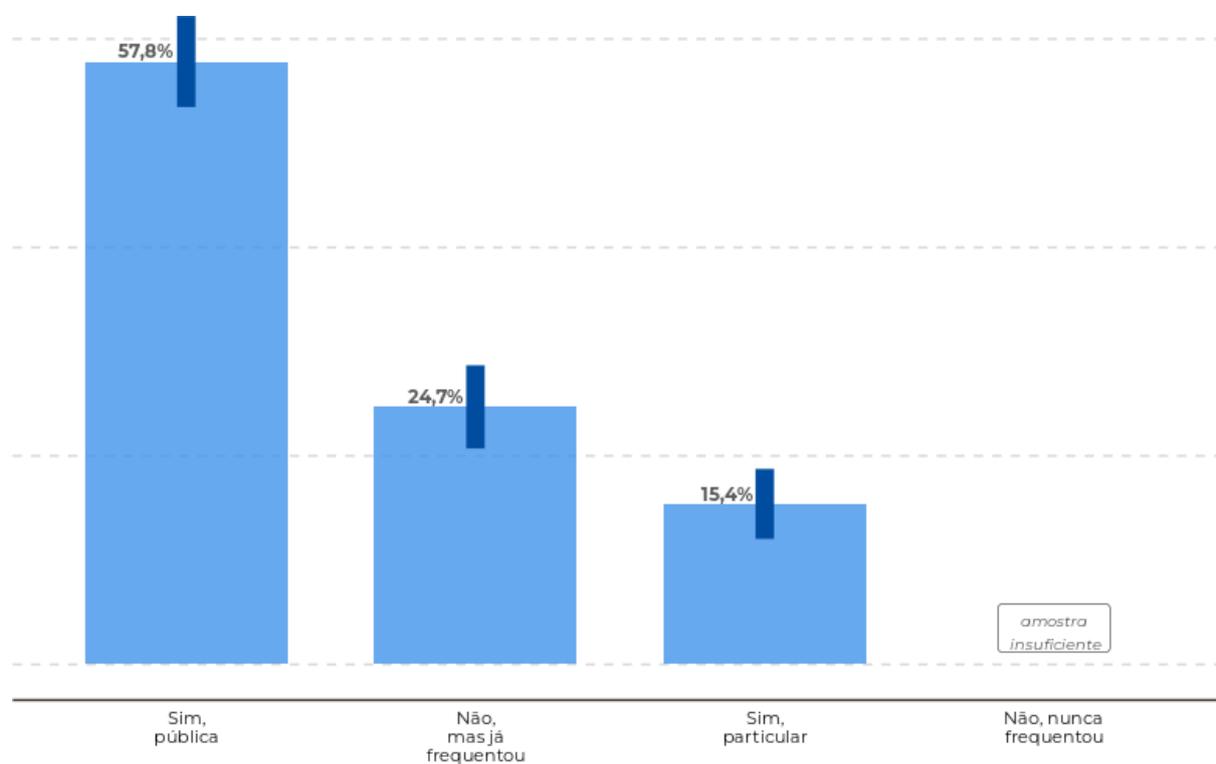
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Entre aqueles que frequentavam alguma unidade de ensino, 76,8% estudavam na RA Samambaia (Figura 3.5.6 e Tabela A.46). O principal meio de transporte declarado foi a pé, para 44,6% dos respondentes (Figura 3.5.7 e Tabela A.47). O tempo gasto mais reportado foi até 15 minutos para 61,4% dos estudantes (Figura 3.5.8 e Tabela A.48).

⁴⁰O reporte deste resultado desconsidera quem não sabia responder à questão.

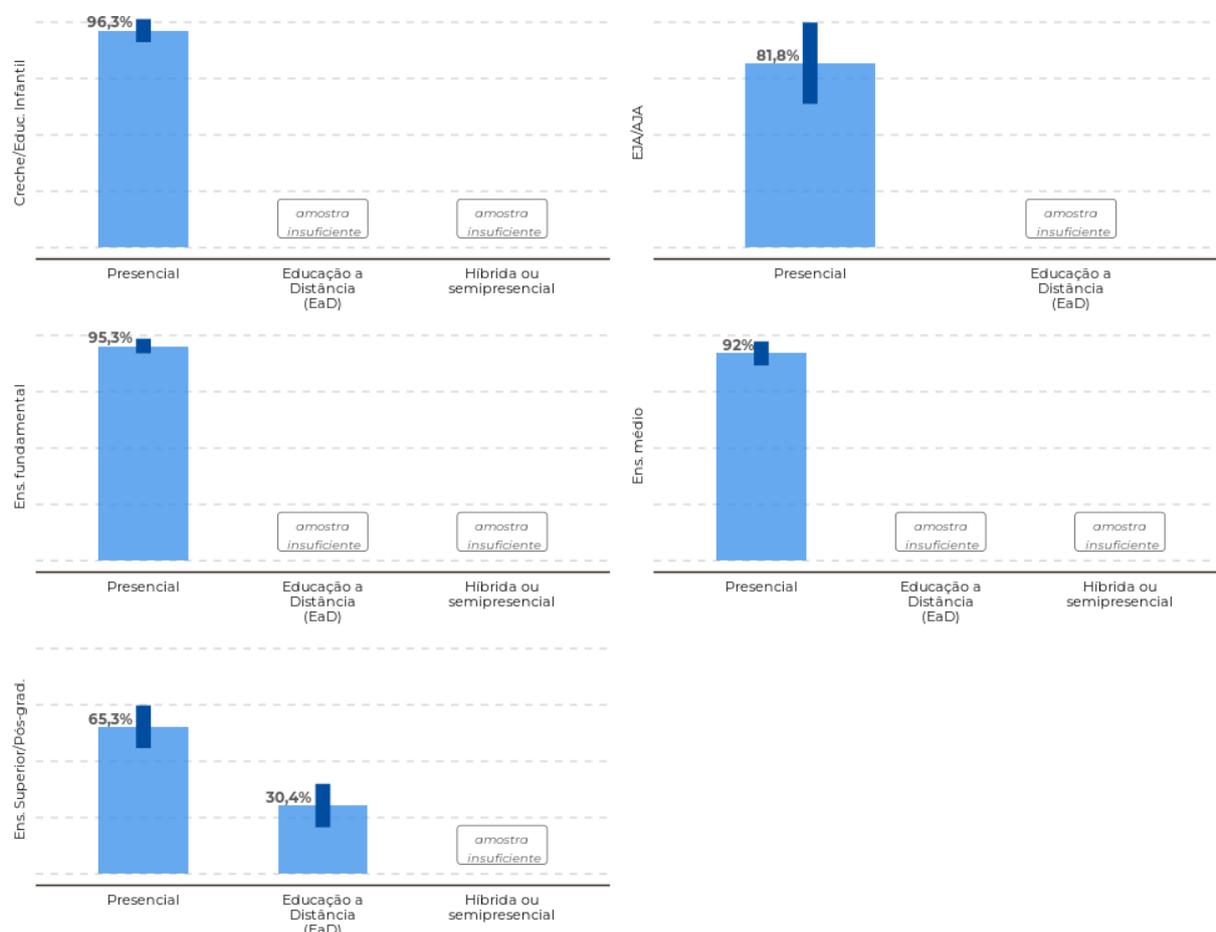
⁴¹A frequência escolar é obrigatória para crianças a partir de 4 anos completos em 31/03 de cada ano. Como data de nascimento completa não foi captada para todas as crianças, não foi possível fazer o corte para as crianças de 4 anos. Dessa forma, as informações para essas faixas-etárias precisam ser analisadas com cautela.

Figura 3.5.2: Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Samambaia, 2021



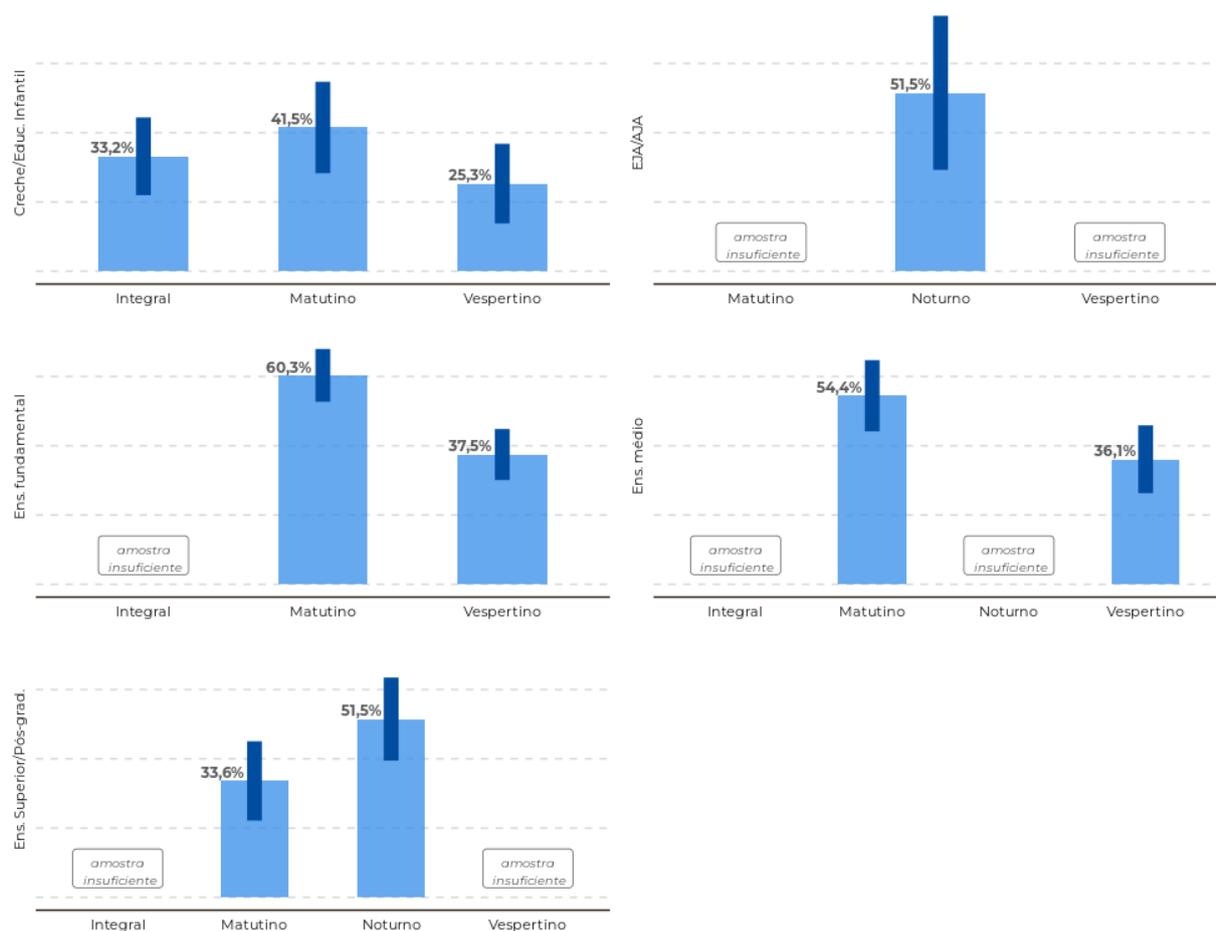
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.3: Distribuição da modalidade de ensino de todos os estudantes, Samambaia, 2021



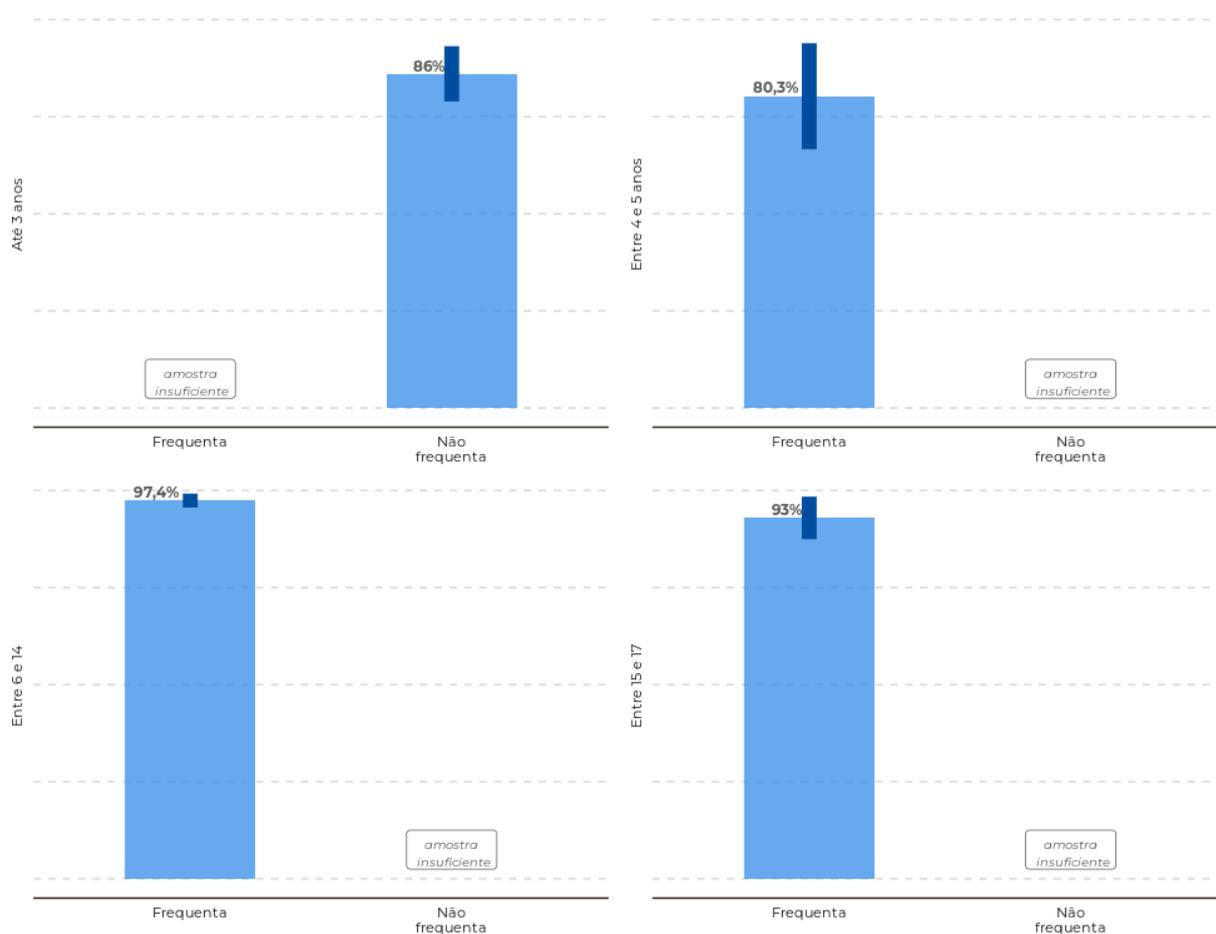
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.4: Distribuição do turno de estudo de todos os estudantes, Samambaia, 2021



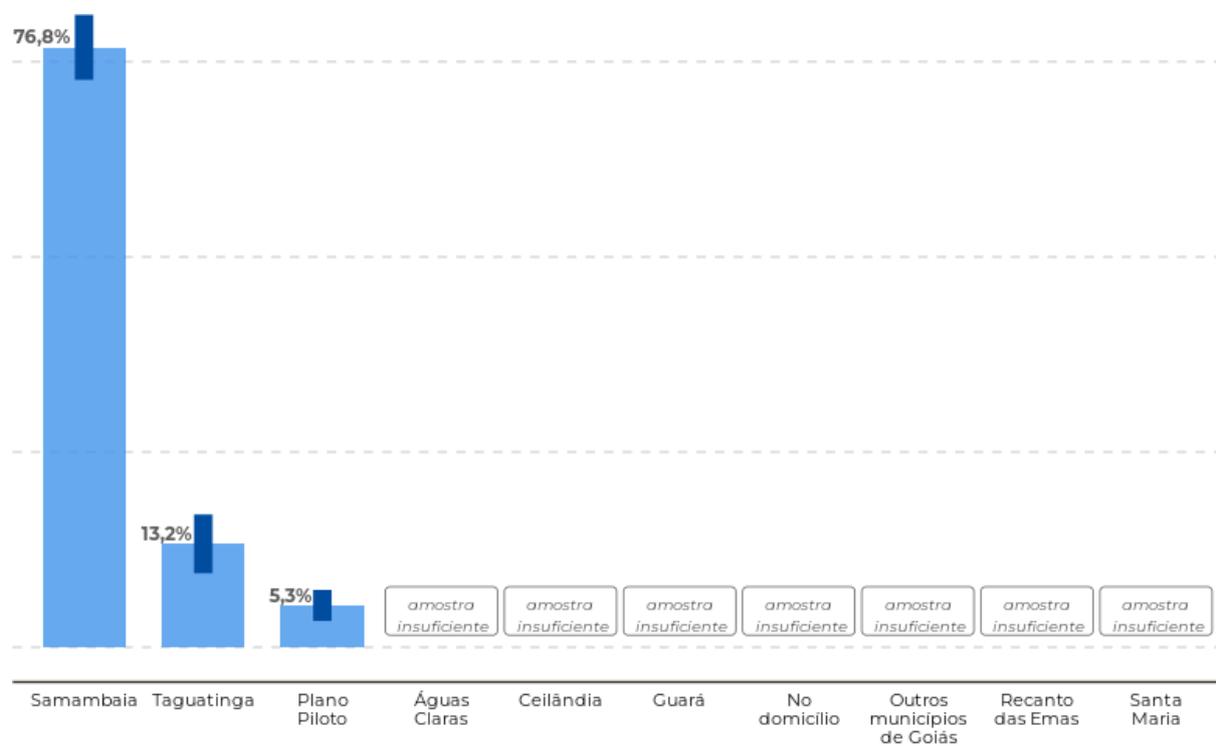
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.5: Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Samambaia, 2021



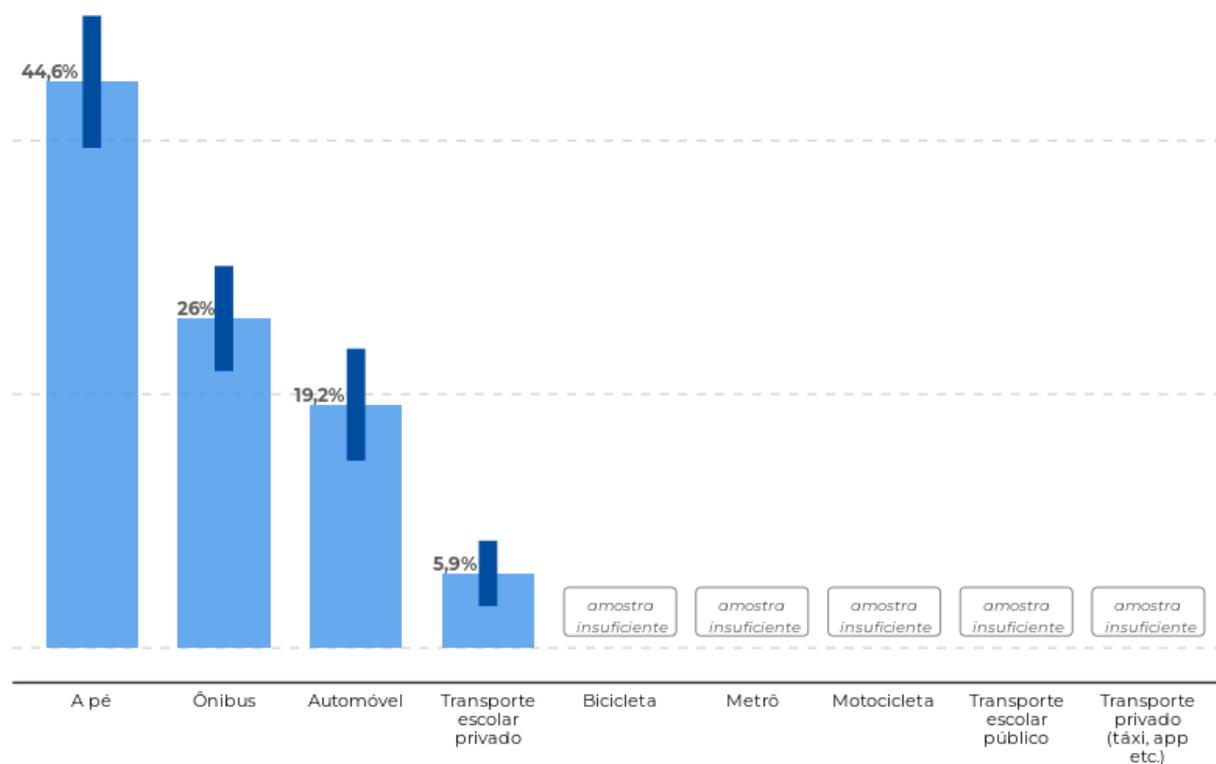
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/CEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.6: Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Samambaia, 2021



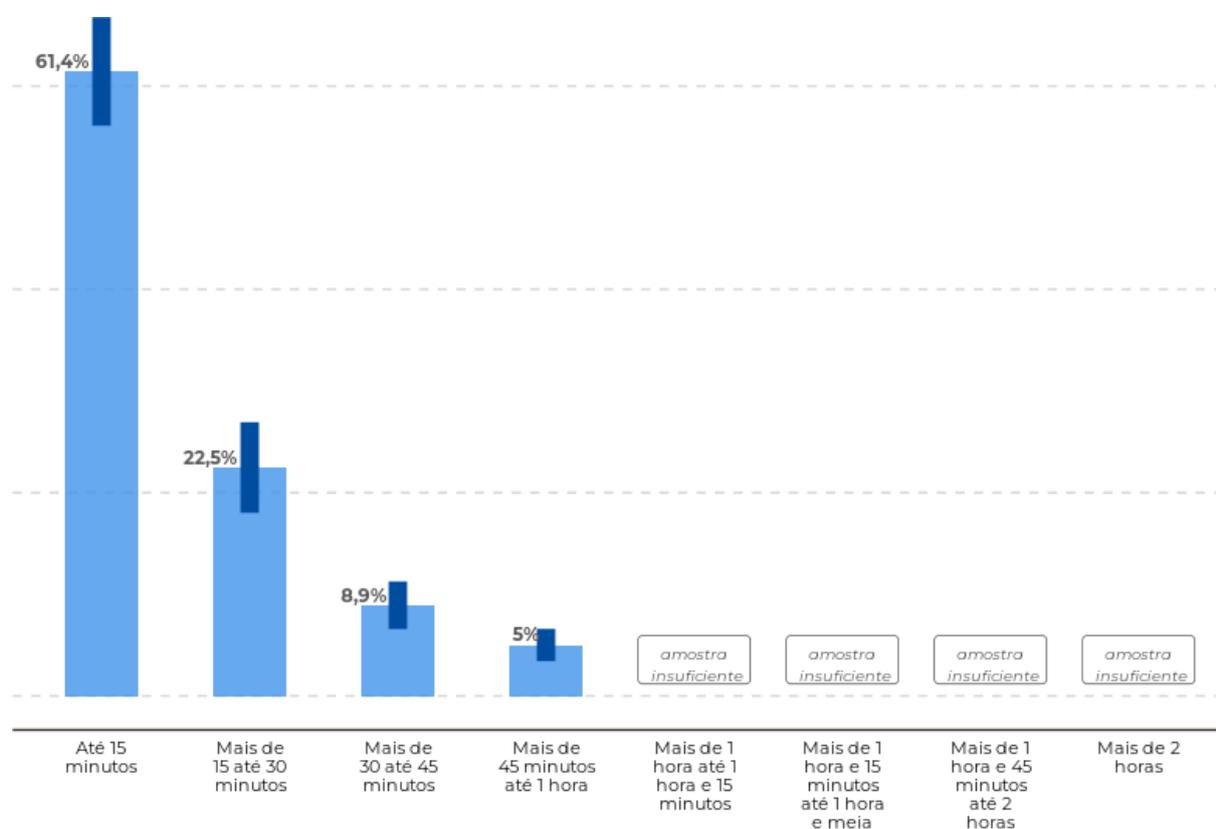
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021
 Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.5.7: Principal meio de transporte da casa até a escola de todos os estudantes, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

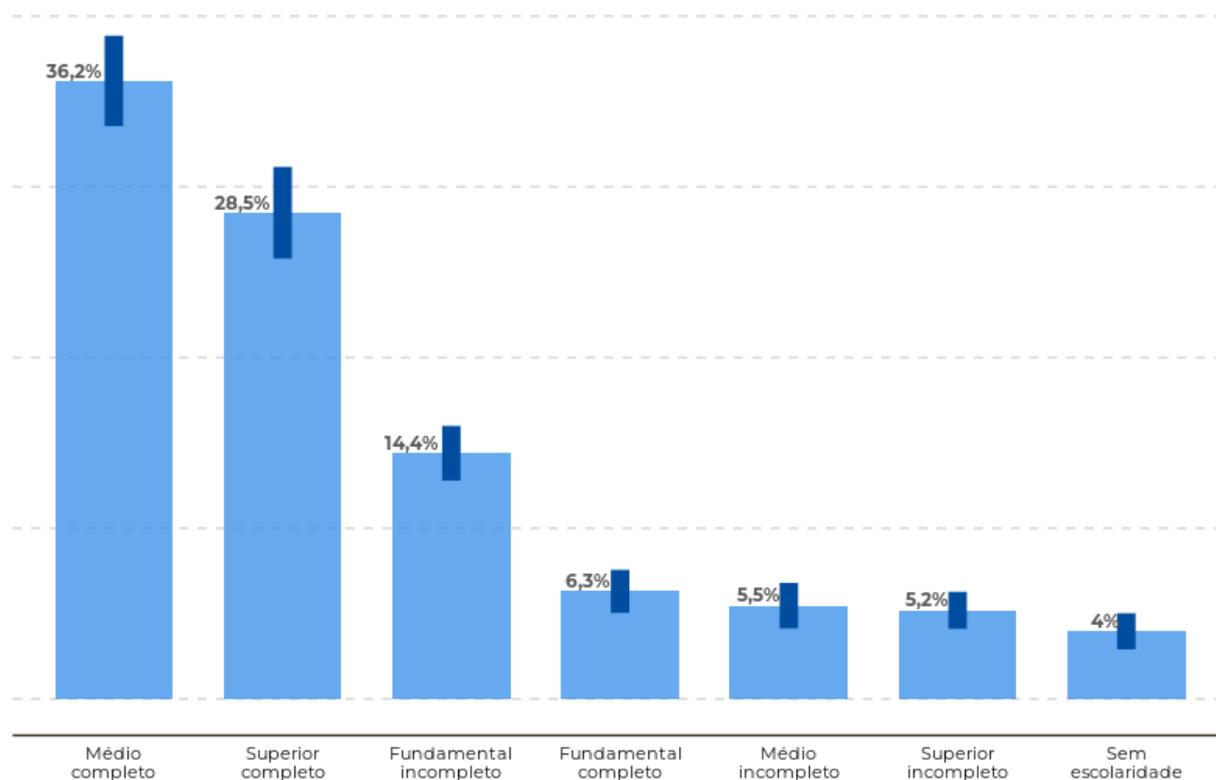
Figura 3.5.8: Tempo de deslocamento da casa até a escola de todos os estudantes, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Por fim, no que diz respeito à escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais, 36,2% declararam ter o ensino médio completo (Figura 3.5.9 e Tabela A.49).

Figura 3.5.9: Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Samambaia, 2021

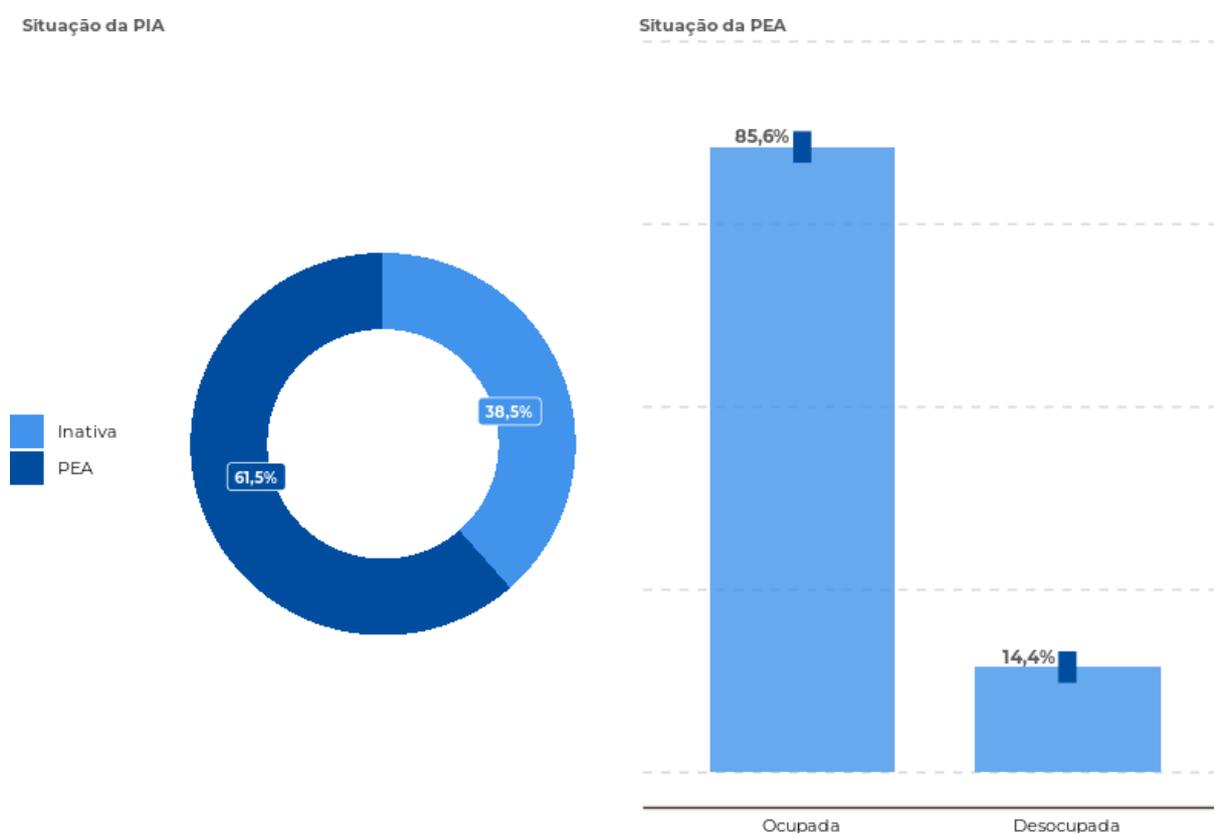


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.6 Trabalho

Considerando as pessoas com 14 anos ou mais, também conhecida como população em idade ativa (PIA), 61,5% estavam economicamente ativas, isto é, ocupadas ou desocupadas⁴² (121.121 pessoas, Figura 3.6.1). Tendo como referência o período dos últimos 30 dias⁴³, a população desocupada compreendeu 14,4% dessa mesma faixa etária (17459 pessoas) (Figura 3.6.1).

Figura 3.6.1: Taxa de participação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

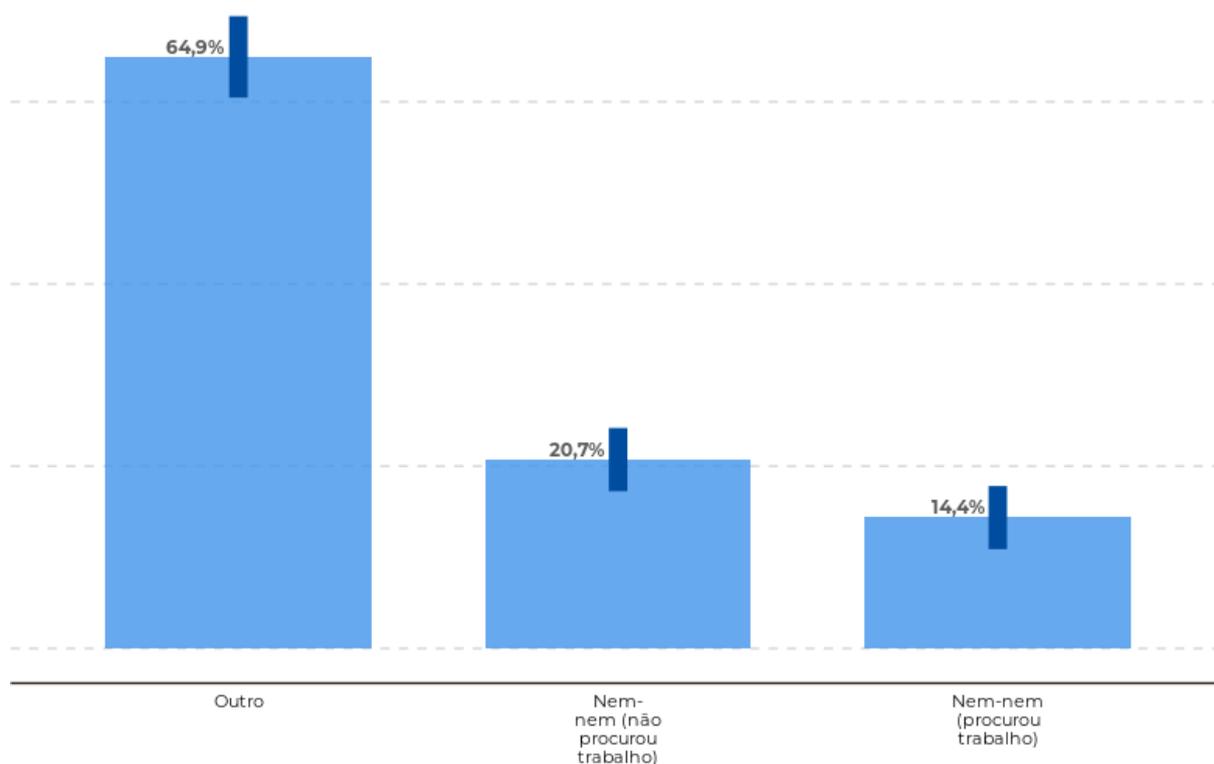
Uma questão relevante para o mercado de trabalho diz respeito à parcela da população que não estuda, nem trabalha, os chamados “nem-nem”. Para a população entre 18 e 29 anos, 35,6% se encontravam nesta situação (16.388 jovens). Considerando-se entre os nem-nem apenas aqueles jovens

⁴²São classificadas como desocupadas as pessoas que não tinham trabalho, mas procuraram por uma ocupação no período considerado.

⁴³A partir da data da entrevista.

que procuraram trabalho, tinha-se 14,2% (6.555 jovens)⁴⁴ (Figura 3.6.2 e Tabela A.53).

Figura 3.6.2: População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Samambaia, 2021

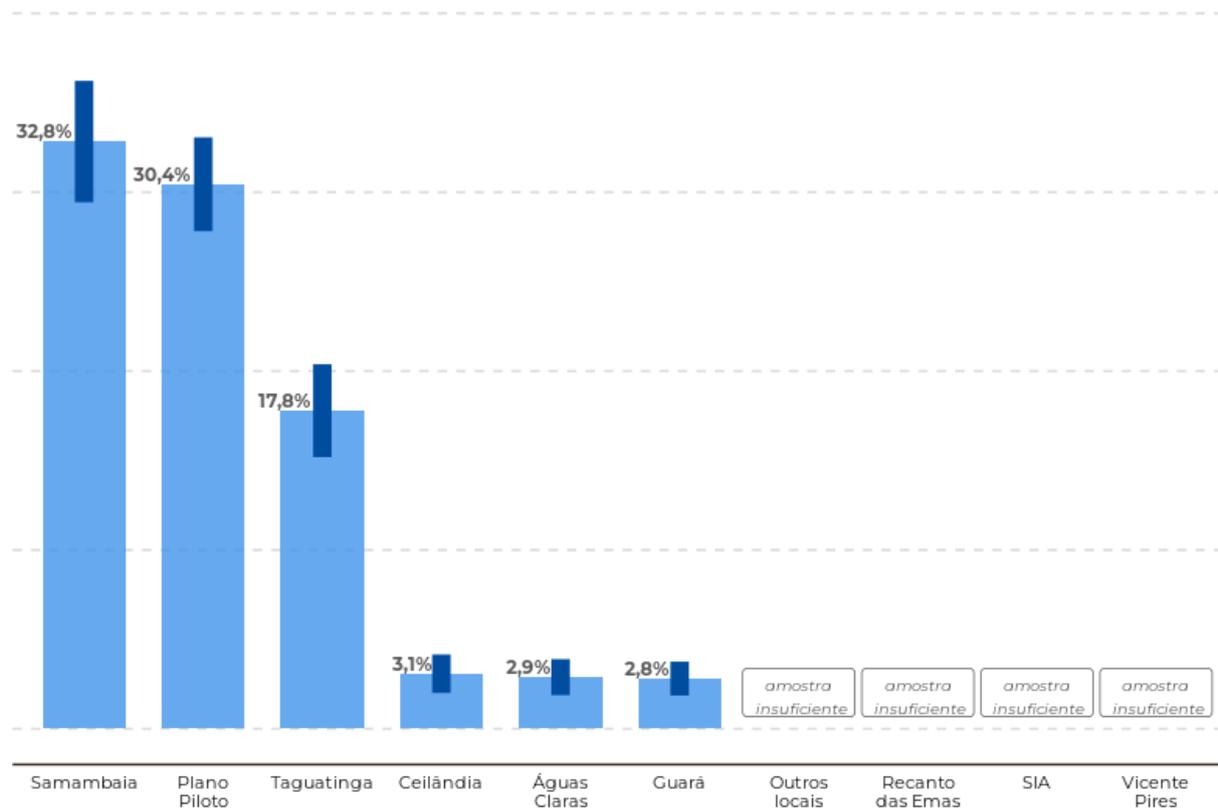


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Para os ocupados, foi questionada a atividade da empresa em que estes exerciam o seu trabalho principal, sendo o setor de Outros Serviços o mais informado, segundo 31,4% dos respondentes (Figura 3.6.4 e Tabela A.56). A Região Administrativa onde a maioria dos respondentes declarou exercer seu trabalho principal foi Samambaia (32,8%, Tabela A.55 e Figura 3.6.3). Finalmente, a posição na ocupação mais comum foi empregado no setor privado (exceto doméstico), para 54,5% dos entrevistados (Figura 3.6.5 e Tabela A.57). Em média, os trabalhadores estavam há 6,4 anos na ocupação principal, e trabalhavam 39,2 horas por semana.

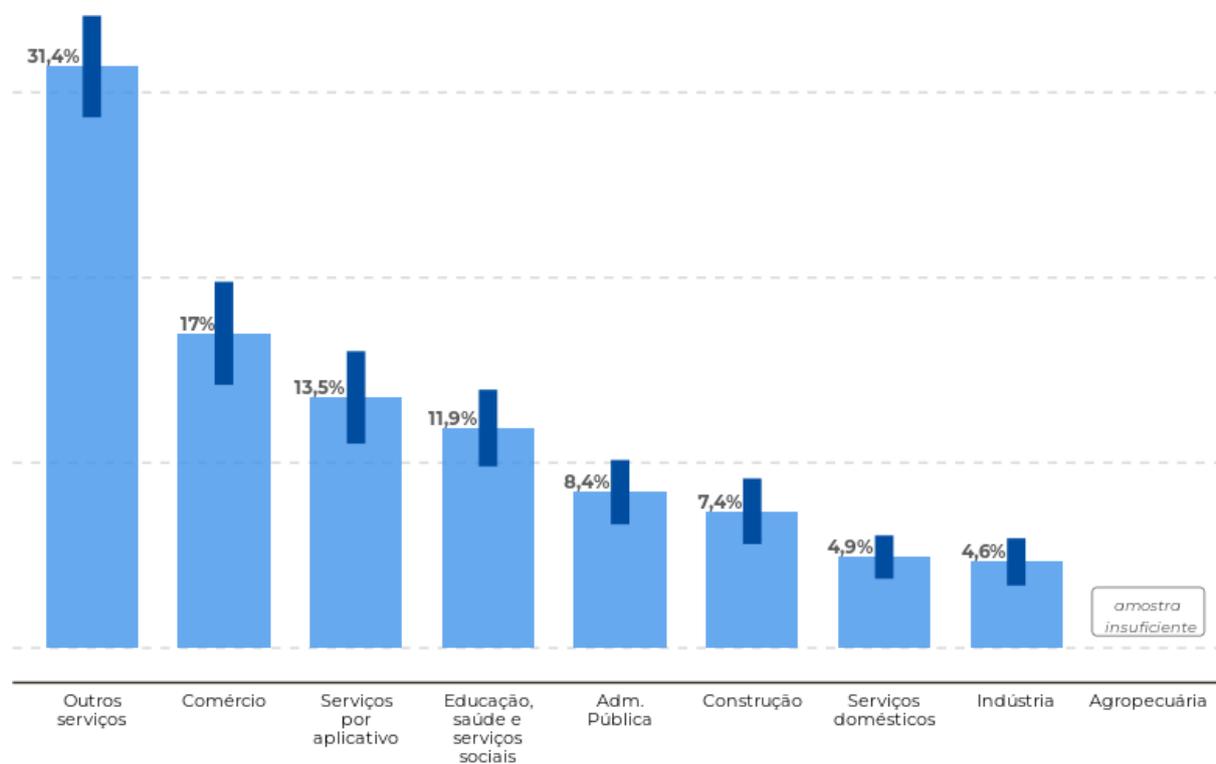
⁴⁴ Para alguns respondentes não foi possível determinar a procura por trabalho devido à ausência de resposta positiva ou negativa para esta pergunta.

Figura 3.6.3: Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Samambaia, 2021



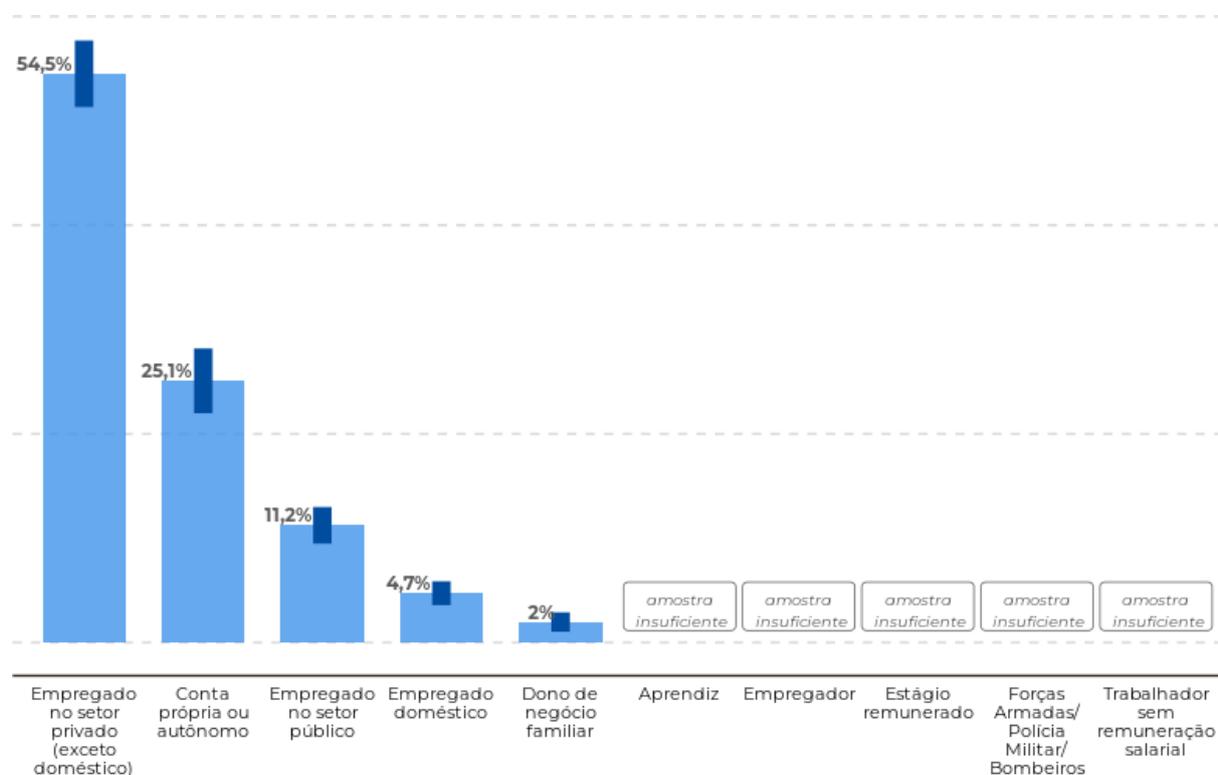
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021
 Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.6.4: Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

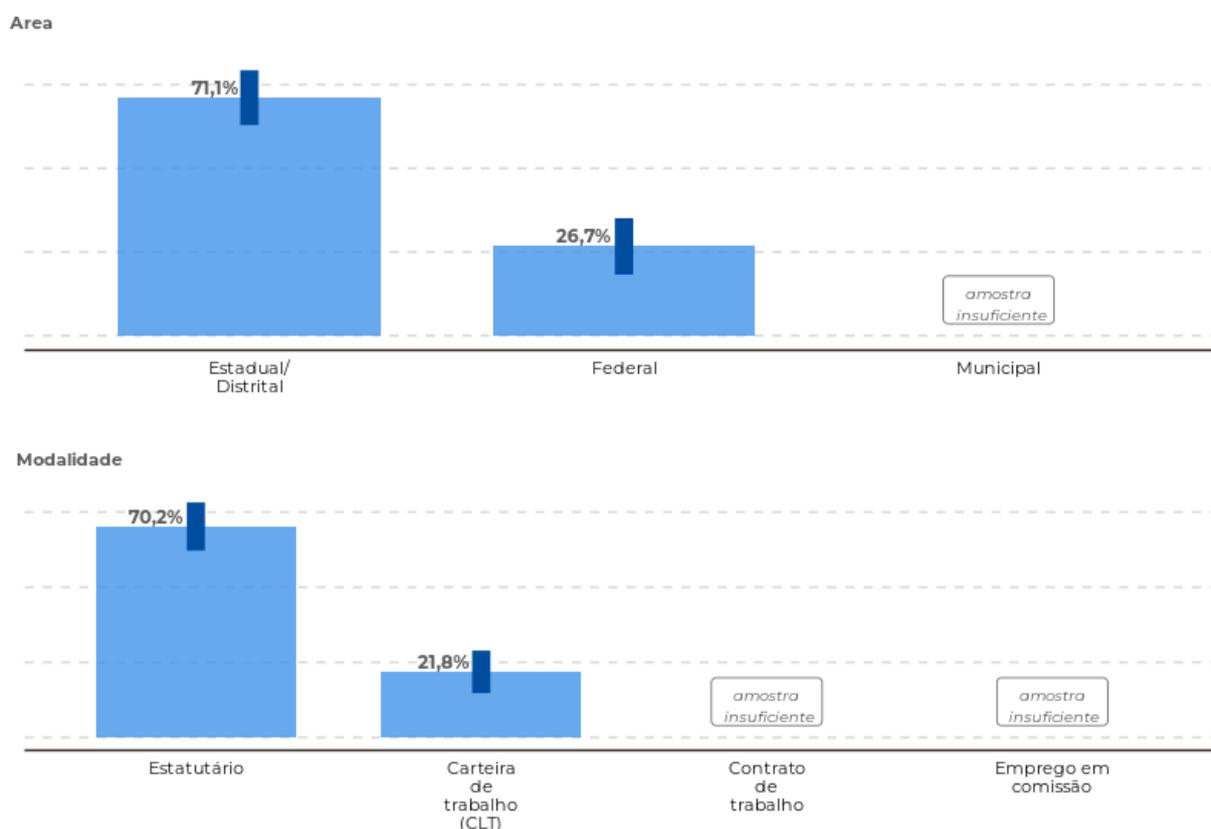
Figura 3.6.5: Distribuição da posição na ocupação principal, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021
 Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Sobre os trabalhadores do setor público, a principal área de atuação era estadual/distrital (71,1%) e era estatutário (70,2%) (Figura 3.6.6 e Tabelas A.58 e A.59).

Figura 3.6.6: Área de atuação e modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Samambaia, 2021

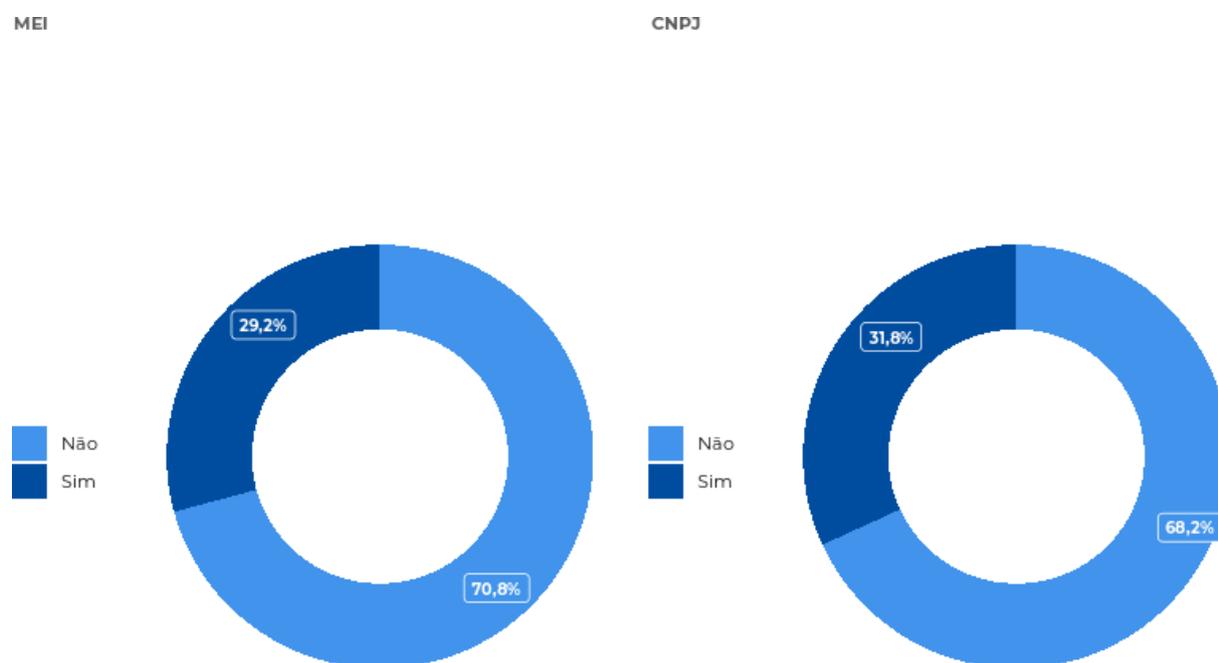


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre os empreendedores (sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais), 29,2% eram microempreendedores individuais (MEI) e 32,2% possuíam Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ) (Figura 3.6.7 e Tabelas A.60 e A.61).

No que tange ao deslocamento para o trabalho, 45,8% responderam utilizar ônibus, 41,1% informaram utilizar automóvel, 2,8% relataram utilizar transporte privado (empresa de aplicativo, táxi, fornecido pela empresa etc.), 9,8% afirmaram utilizar metrô, 4,7% disseram utilizar motocicleta, 2,5% utilizavam bicicleta e 12,4% caminhavam até a localidade laboral (Figura 3.6.8 e Tabela A.62). Dentre estes, o principal meio de transporte reportado foi ônibus, segundo 40,7% dos entrevistados. Sobre a duração deste trajeto, de 30 até 45 minutos foi o tempo de deslocamento mais reportado (23,5% dos respondentes, Figura

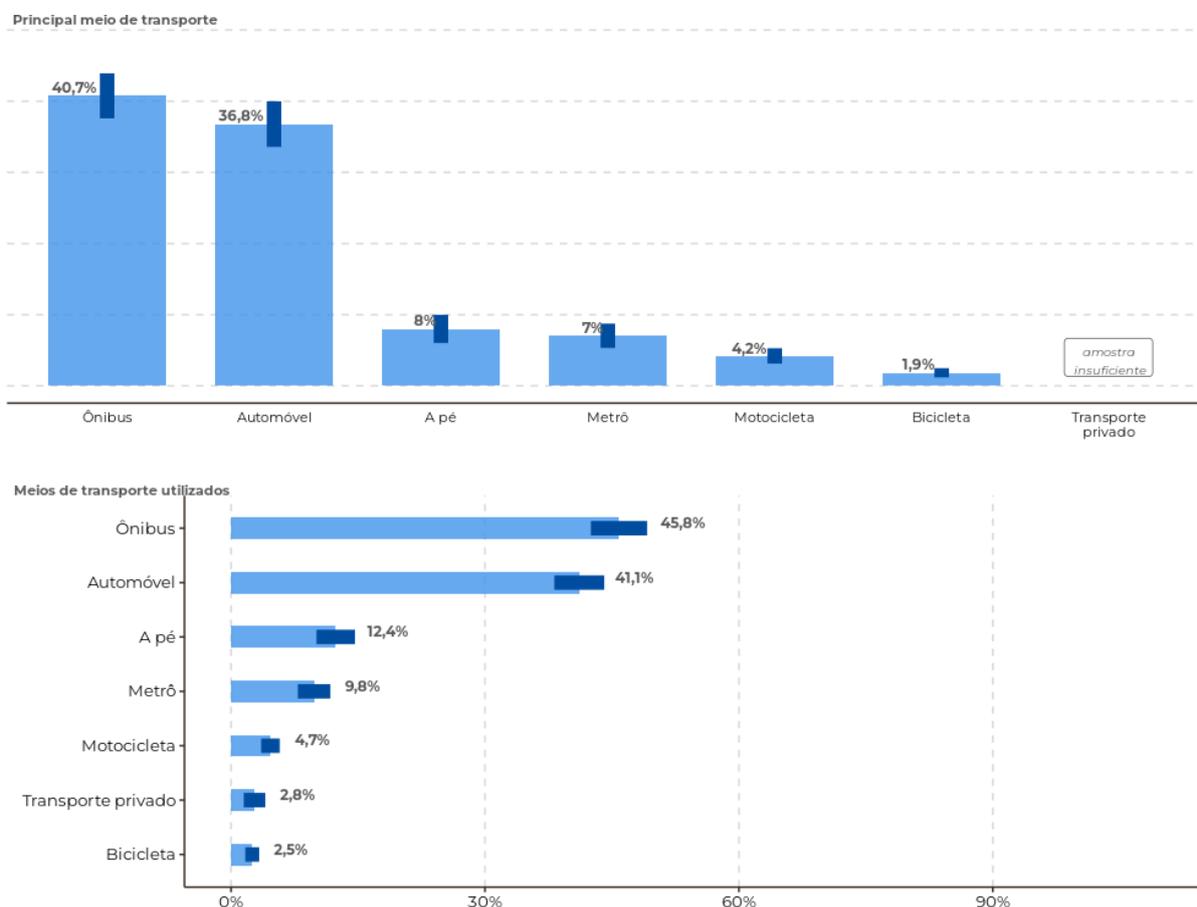
Figura 3.6.7: Empreendedores segundo cadastro de Microempreendedores Individuais (MEI) e Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ), Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.6.9 e Tabela A.64).

Figura 3.6.8: Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Samambaia, 2021



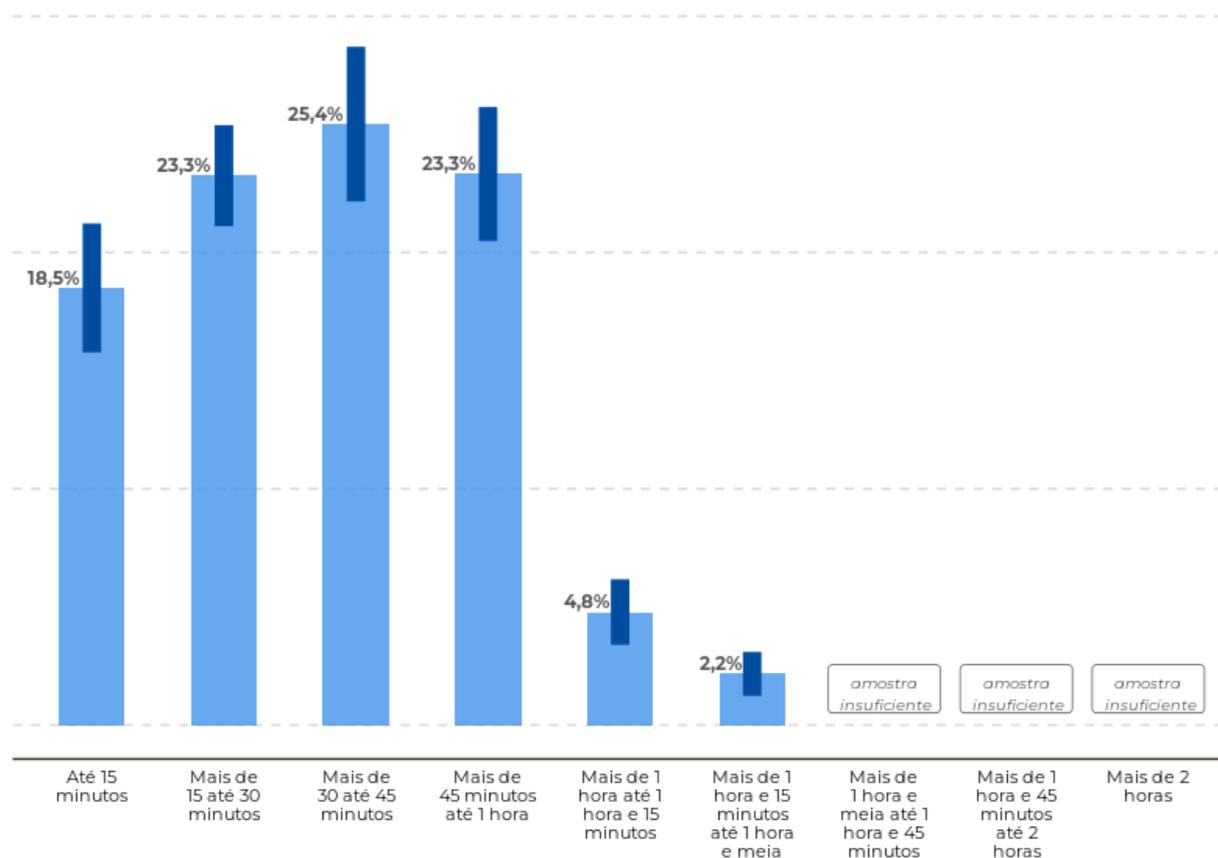
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre a formalização dos assalariados privados, 89,6% informaram ter carteira de trabalho assinada pelo atual empregador⁴⁵. Sobre a cobertura da previdência social pública (INSS), 92,1% dos assalariados privados declararam fazer contribuição⁴⁶ (Figura 3.6.10 e Tabelas A.65 e A.66).

⁴⁵Para este resultado foram desconsideradas as pessoas que não souberam responder e aquelas que disseram não ter carteira assinada por serem funcionários públicos.

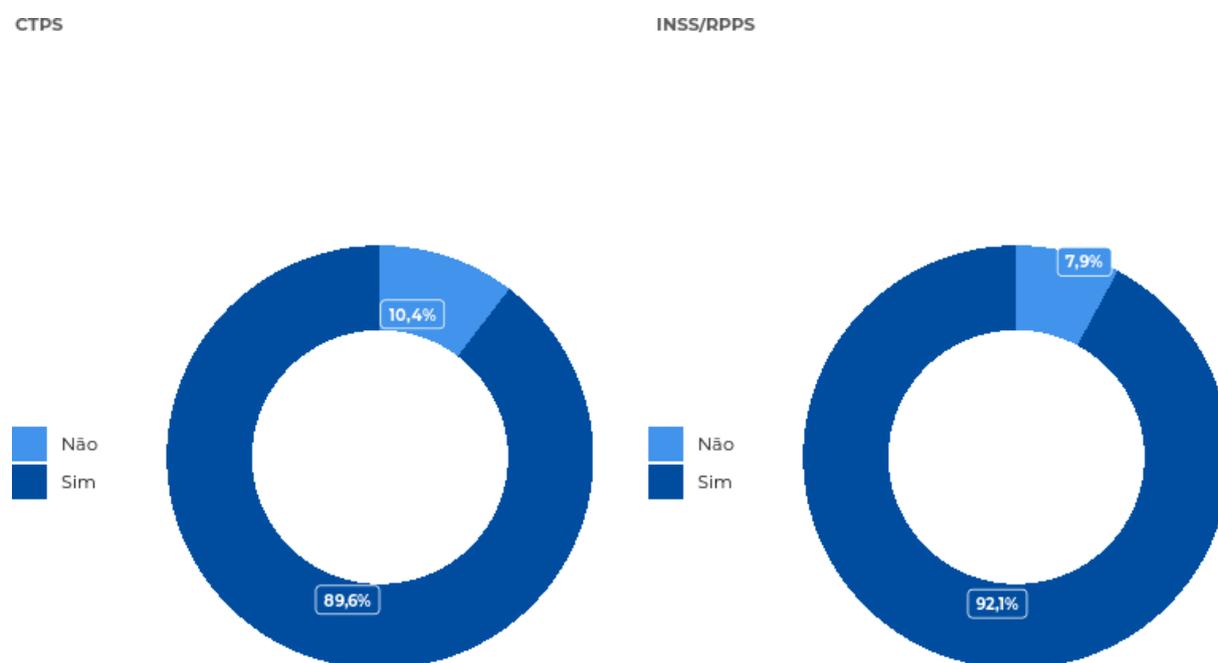
⁴⁶Para este resultado foram considerados os empregados no setor privado, trabalhadores domésticos, religiosos remunerados e aprendizes.

Figura 3.6.9: Tempo para deslocamento até o trabalho principal, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.6.10: Distribuição dos assalariados privados segundo posse de carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuição ao INSS, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.7 Rendimento

No que diz respeito à remuneração de trabalho principal, o valor⁴⁷ médio observado foi de R\$ 2.541,65. No que tange à desigualdade, o coeficiente de Gini⁴⁸ para esta remuneração foi de 0,43. De modo a ampliar a análise da distribuição desta renda, a Figura 3.7.2 apresenta a curva de Lorenz, que descreve a relação entre a proporção da renda e de pessoas de maneira cumulativa⁴⁹.

Já a renda domiciliar⁵⁰ estimada foi de R\$ 4.128,20, que resulta em um valor médio por pessoa de R\$ 1.806,40. Quanto à desigualdade, o índice de Gini da renda domiciliar foi de 0,46, enquanto para a renda por pessoa foi de 0,47 (a Figura 3.7.4 apresenta a curva de Lorenz desta renda).

A Figura 3.7.1 apresenta a distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo (considerando o valor de 2021, de R\$ 1.100,00), enquanto a Figura 3.7.3 apresenta a renda domiciliar para estas mesmas faixas. Essas informações estão também nas Tabelas A.61 e A.68, respectivamente.

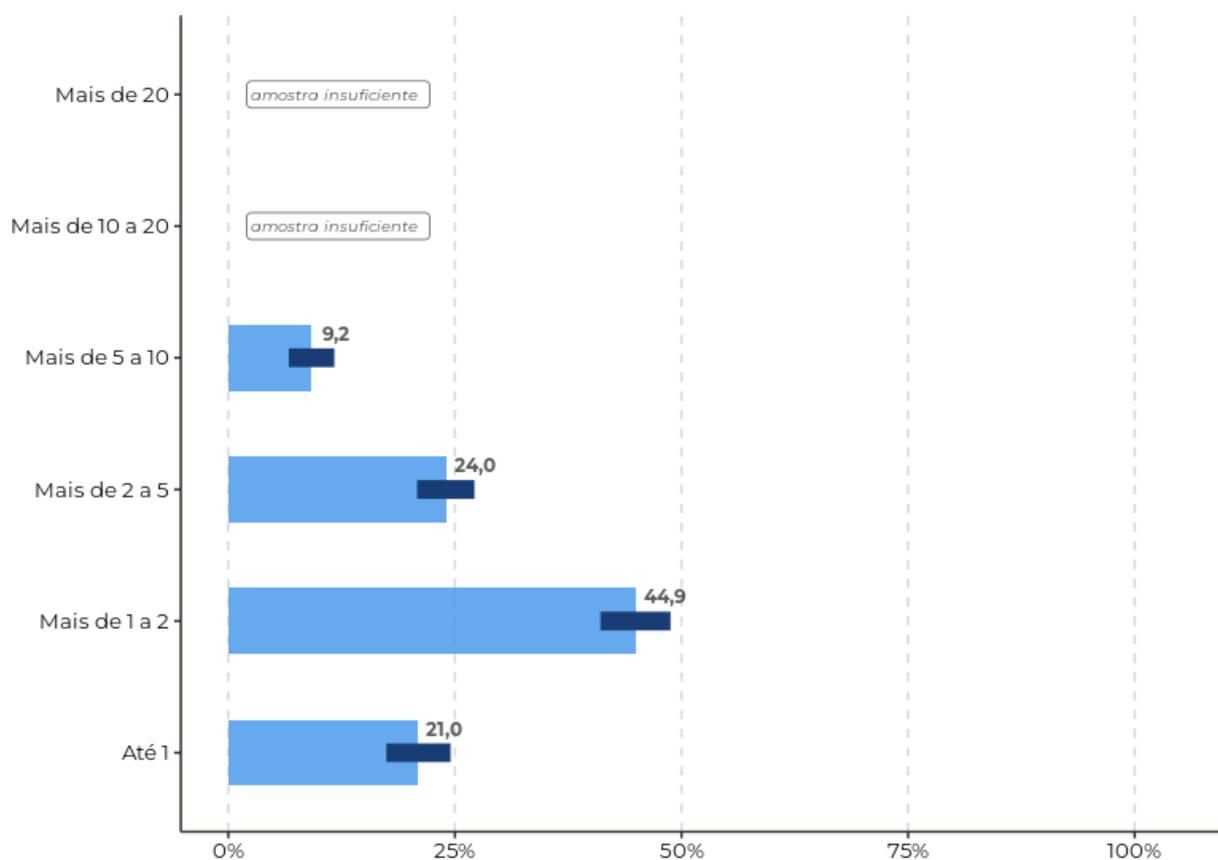
⁴⁷Todos valores monetários foram corrigidos pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo – IPCA, de Brasília, calculado pelo IBGE, tendo como referência o mês de julho de 2021.

⁴⁸O coeficiente de Gini é uma medida de desigualdade que varia entre 0 e 1, em que o valor nulo indica igualdade total e o valor unitário indica desigualdade total.

⁴⁹Em caso de uma distribuição perfeitamente igualitária, a “curva” de Lorenz seria coincidente com a linha de 45°. Assim, quanto maior a convexidade da curva, maior a desigualdade.

⁵⁰A renda domiciliar foi calculada da seguinte maneira: caso algum membro do domicílio se recusasse a informar o valor de algum rendimento questionado (trabalho, aposentadoria, pensões, benefícios sociais ou outros rendimentos), todo o domicílio foi desconsiderado para o cálculo da renda domiciliar. Isso foi feito pois, havendo a recusa da informação por parte de um morador, sabe-se que existe um rendimento no domicílio mas sem ser possível determinar o seu valor, o que afetaria o cômputo do rendimento domiciliar total. Adicionalmente, caso o entrevistado não soubesse informar o rendimento do trabalho, o domicílio também foi excluído do cálculo. Como a renda do trabalho é a fonte de rendimento mais comum dos domicílios, a falta desta informação poderia subestimar muito os valores médios estimados. Adicionalmente, foram desconsiderados os rendimentos iguais a zero.

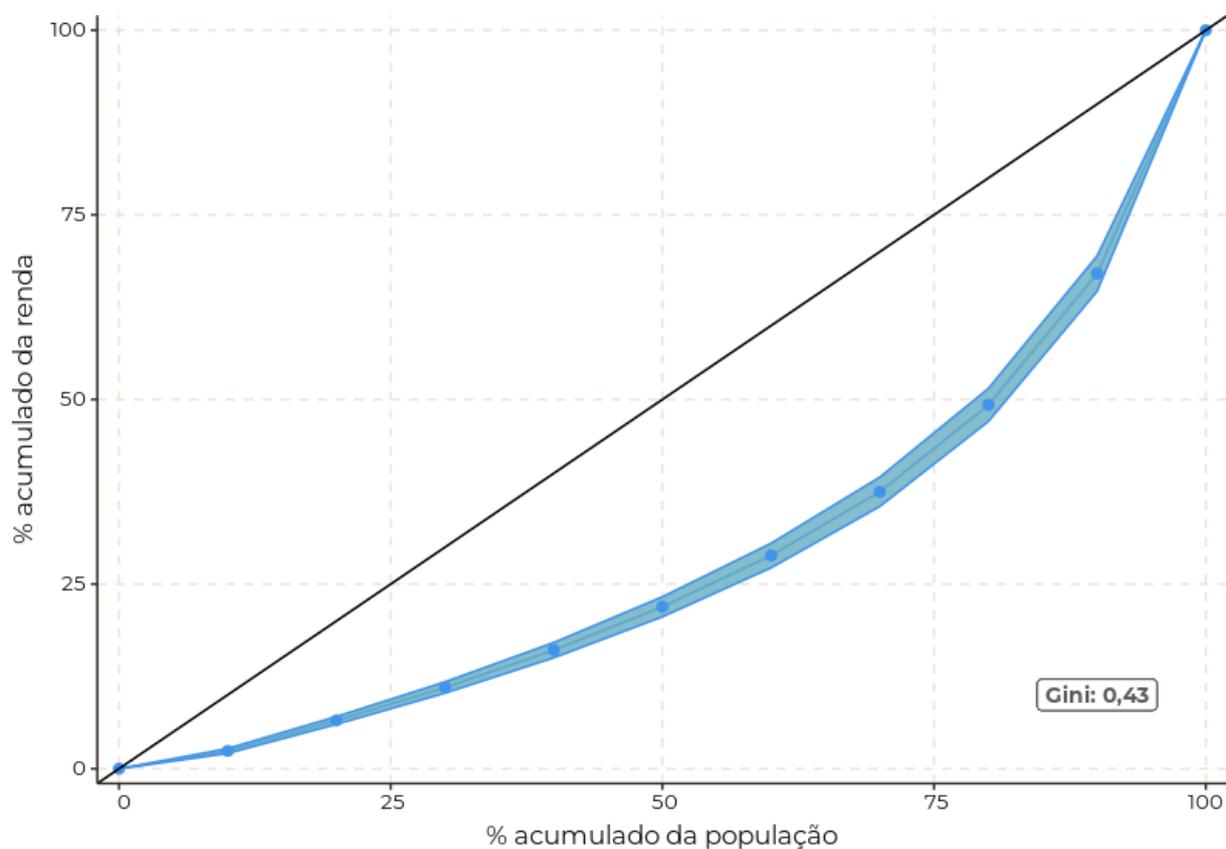
Figura 3.7.1: Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

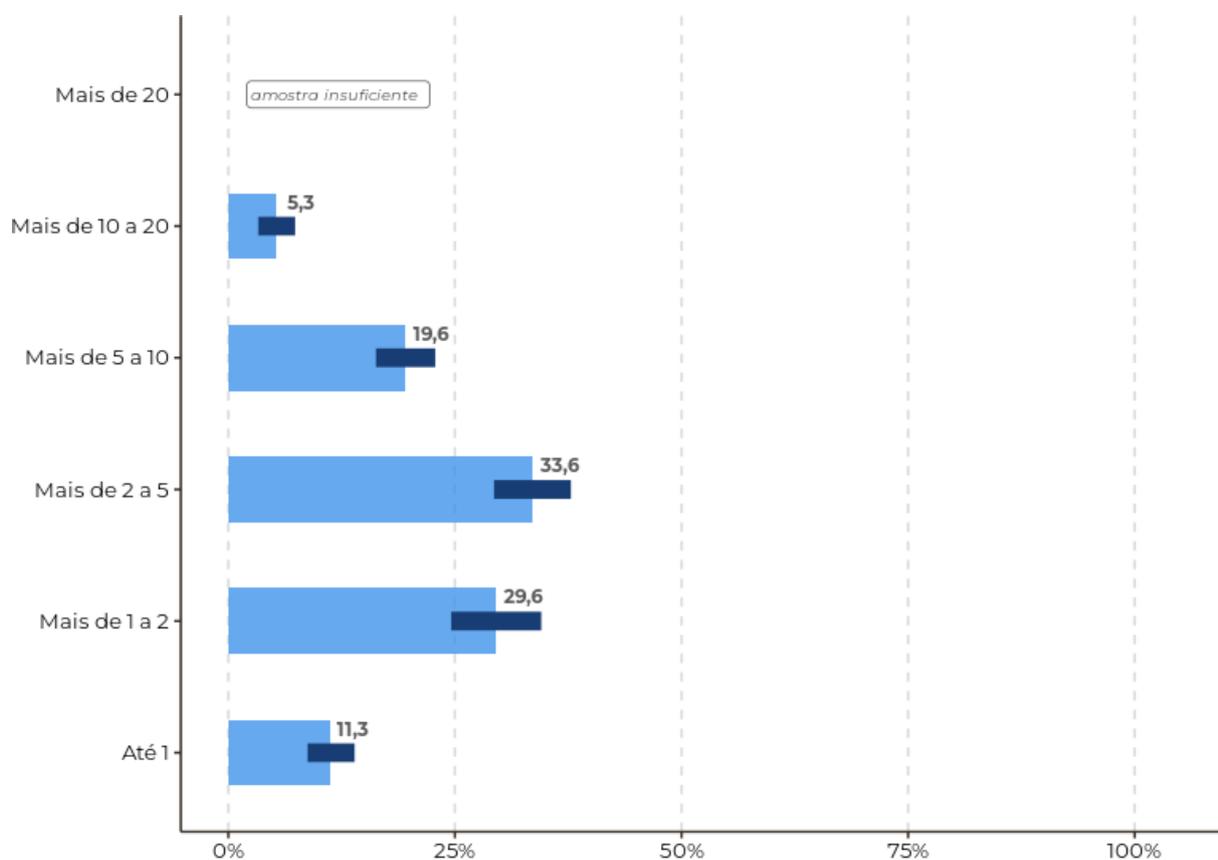
Obs: Valor do salário mínimo em 2021 era R\$ 1.100,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

Figura 3.7.2: Curva de Lorenz do rendimento bruto do trabalho principal, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021
 Obs.1: Valores atualizados pelo IPCA/Brasília, R\$ de julho de 2021.
 Obs.2: Intervalo de confiança na área sombreada.

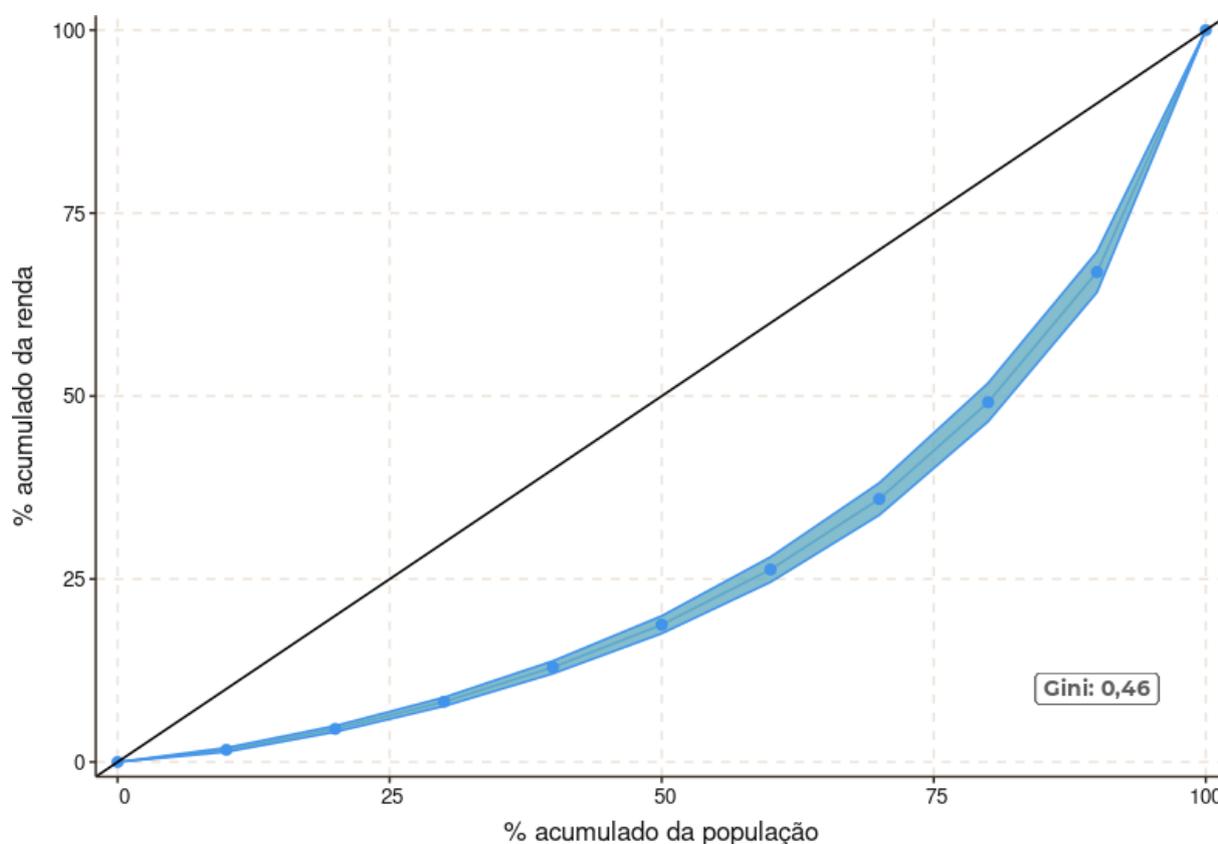
Figura 3.7.3: Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: Valor do salário mínimo em 2021 era R\$ 1.100,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

Figura 3.7.4: Curva de Lorenz do rendimento domiciliar, Samambaia, 2021



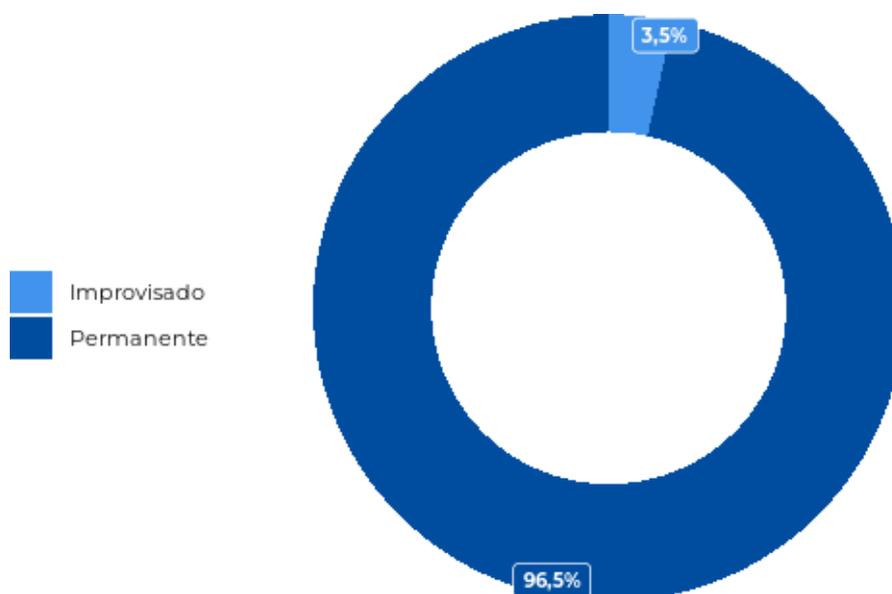
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021
 Obs.1: Valores atualizados pelo IPCA/Brasília, R\$ de julho de 2021.
 Obs.2: Intervalo de confiança na área sombreada.

4 RESULTADOS – DOMICÍLIOS

4.1 Características dos domicílios

A unidade de observação utilizada nesta pesquisa foi o domicílio particular, tendo-se um número estimado de **68.788** unidades ocupadas, com uma média de 3,6 moradores por domicílio. A condição permanente foi observada em 96,5% dos domicílios (Figura 4.1.1 e Tabela A.69).

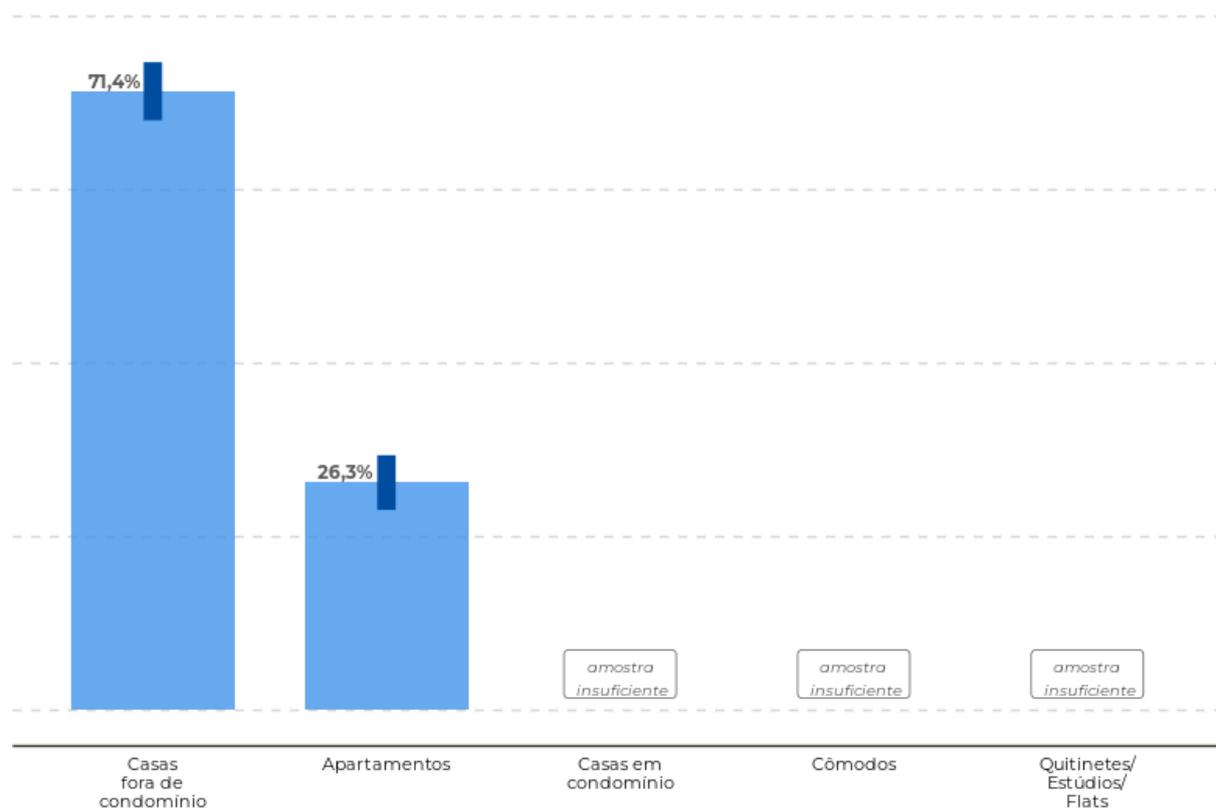
Figura 4.1.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

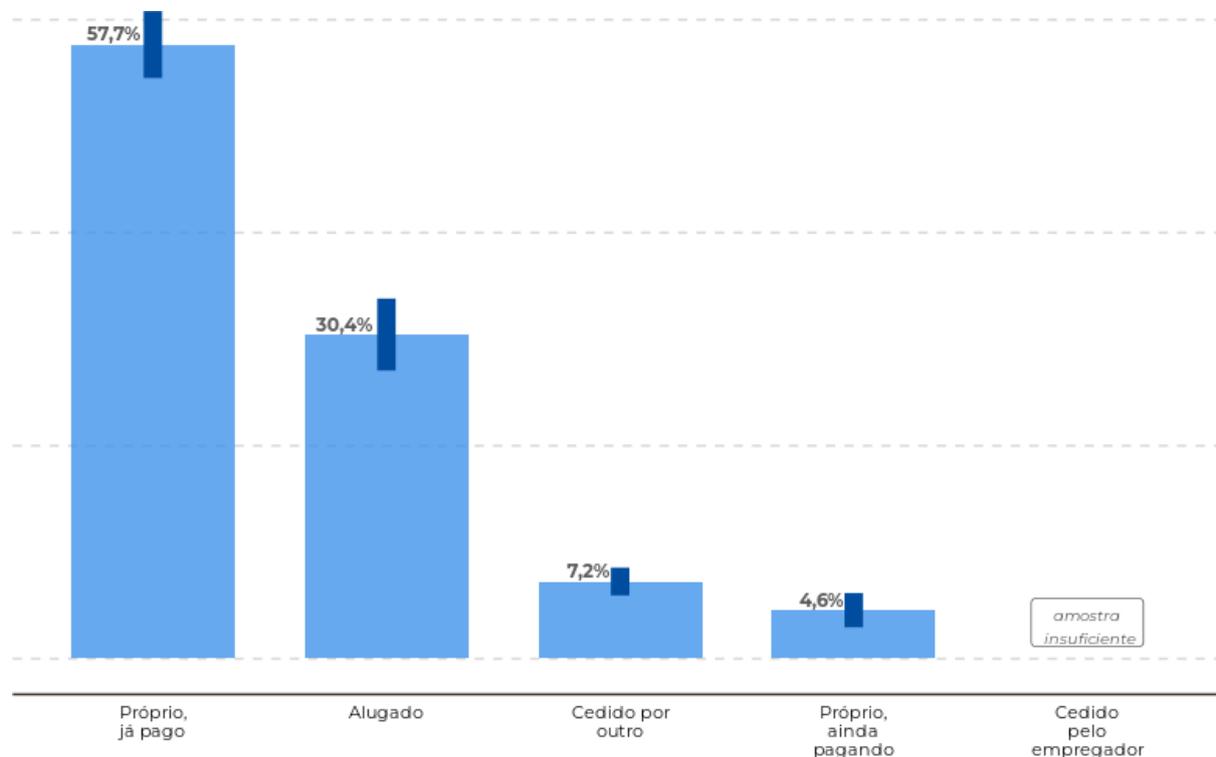
No que diz respeito ao tipo, 71,4% dos domicílios eram casas fora de condomínio (Figura 4.1.2 e Tabela A.70), enquanto a condição de ocupação mais comum era próprio, já pago, para 57,7% (Figura 4.1.3 e Tabela A.71). Por fim, 82,6% dos domicílios próprios possuíam escritura definitiva registrada em cartório, segundo informação dos moradores (Figura 4.1.4 e Tabela A.72).

Figura 4.1.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Samambaia, 2021



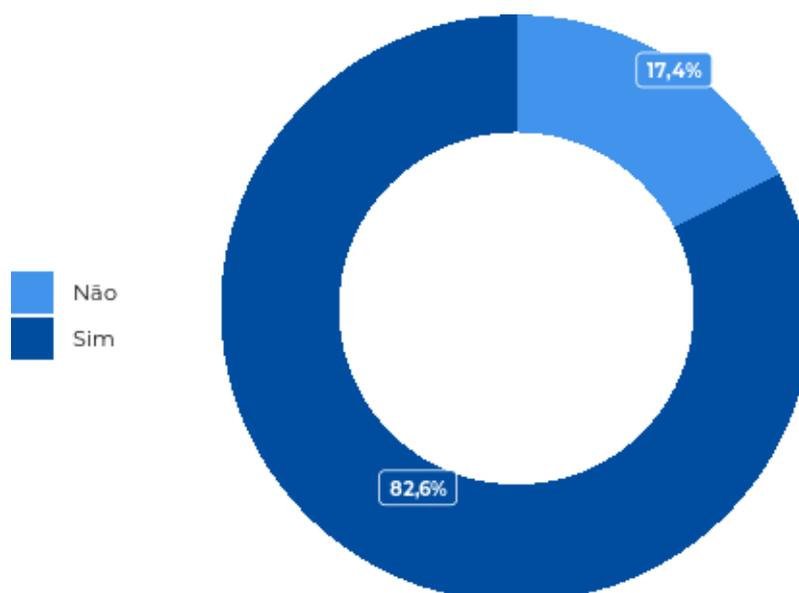
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.1.3: Distribuição dos domicílios ocupados e próprios segundo a condição de ocupação, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.1.4: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Samambaia, 2021

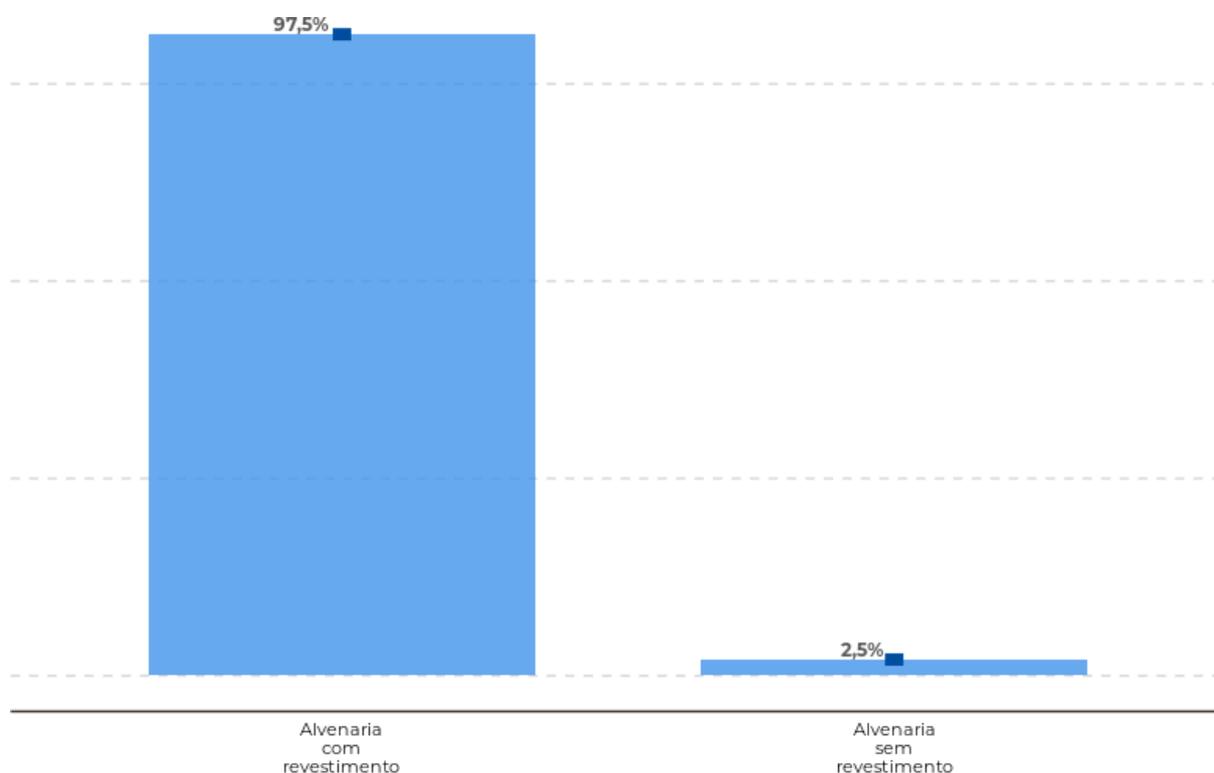


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.2 Infraestrutura domiciliar

Passando para a infraestrutura domiciliar, verificou-se que 97,5% das residências apresentavam parede externa de alvenaria com revestimento (Figura 4.2.1 e Tabela A.73), 94,6% tinham o material do piso de “cerâmica / porcelanato / madeira” (Figura 4.2.2 e Tabela A.74), enquanto o telhado era de telha, exceto fibrocimento, sem laje em 34,1% dos domicílios (Figura 4.2.3 e Tabela A.75).

Figura 4.2.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Samambaia, 2021



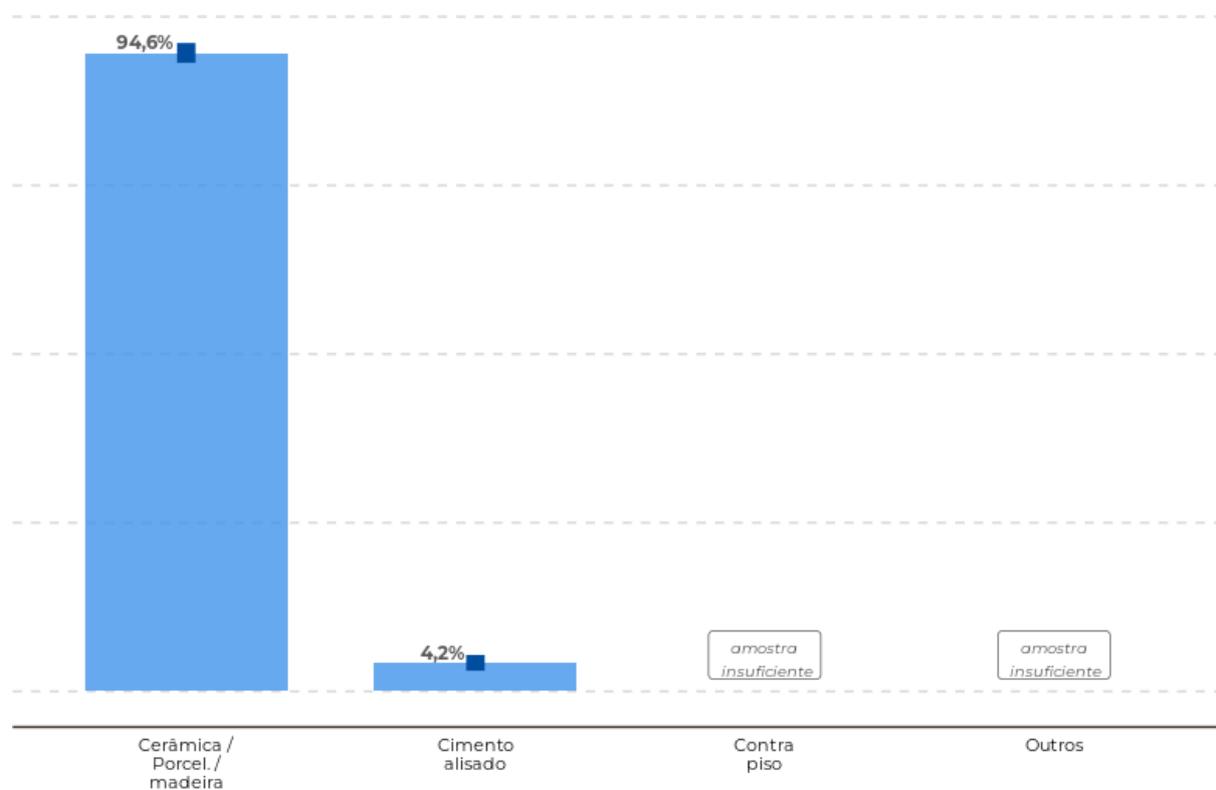
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Nos aspectos ligados ao tamanho e à composição dos domicílios, observou-se um número médio de 5,6 cômodos, dos quais 2,1 estavam servindo como dormitório e 1,4 eram banheiros.

Quanto ao abastecimento de água, 100% dos domicílios tinham acesso à rede geral da Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal (CAESB) (Figura 4.2.4 e Tabela A.76). Sobre a posse de caixa d'água, 78% afirmaram ter este item.

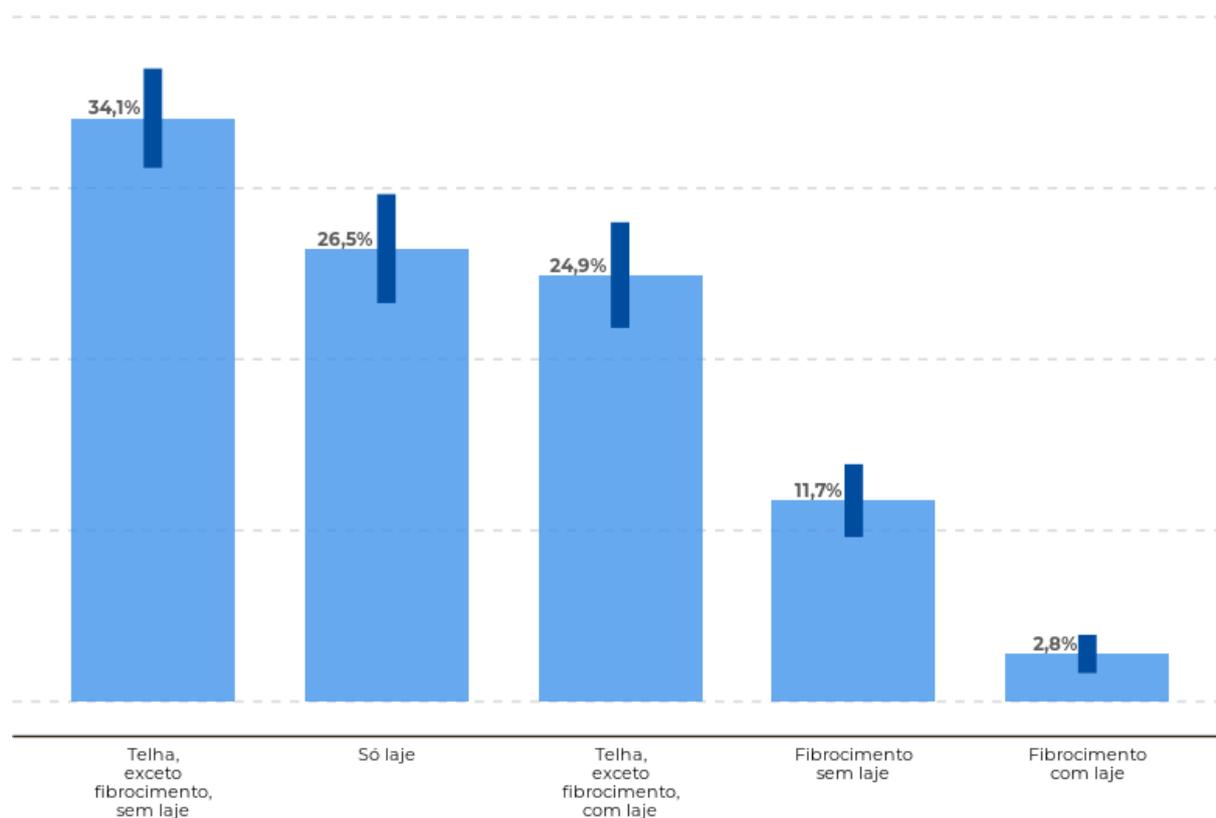
No que diz respeito ao esgotamento sanitário, verificou-se que 99,6% dos domicílios com ligação à rede geral da CAESB (Figura 4.2.5 e Tabela A.77).

Figura 4.2.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Samambaia, 2021



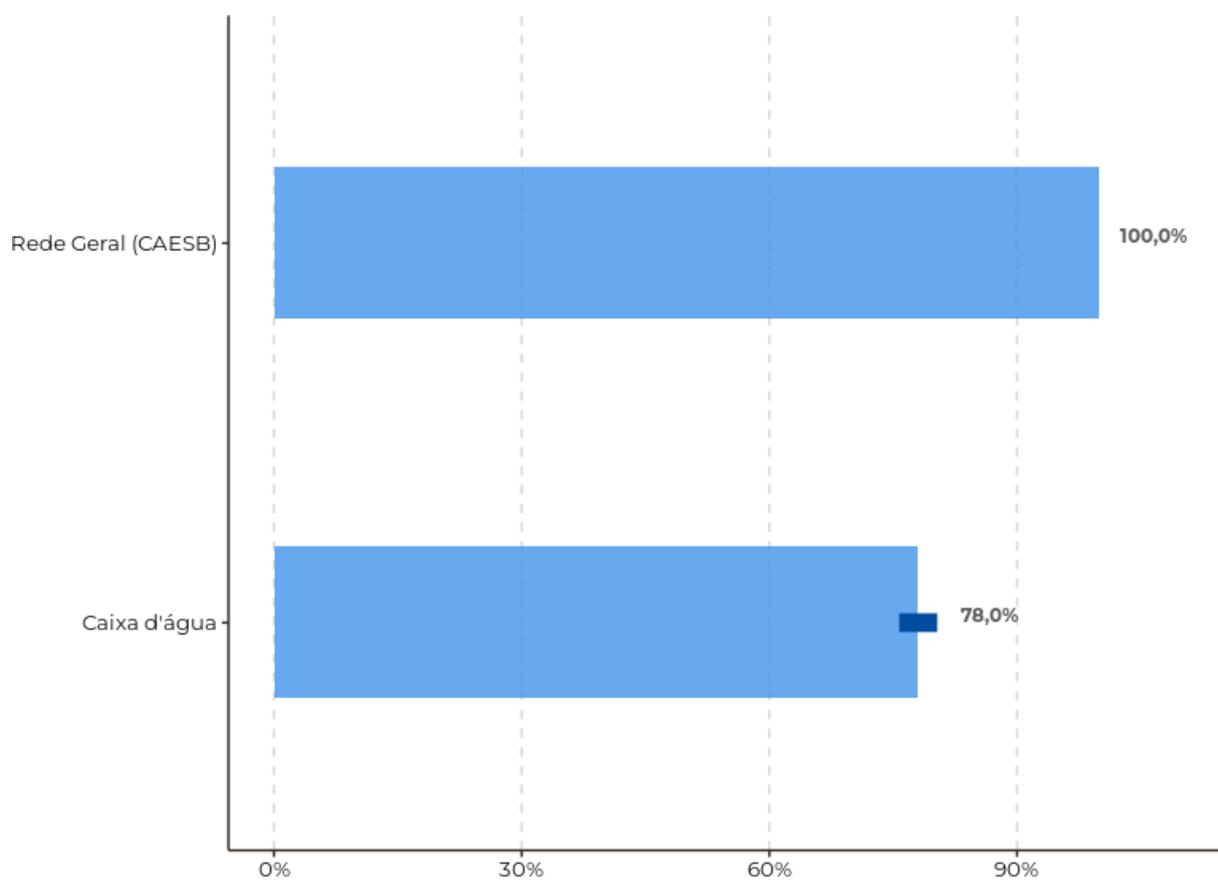
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.2.3: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Samambaia, 2021



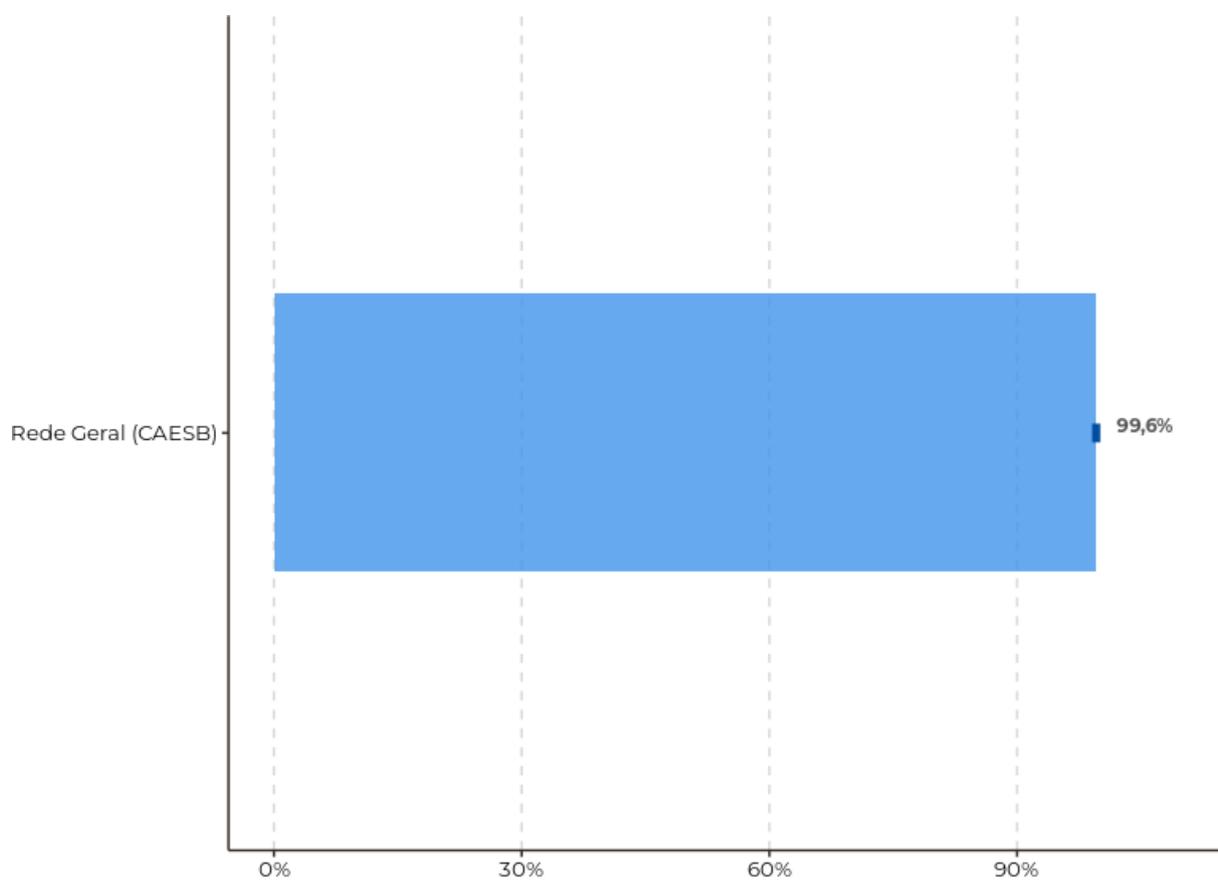
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.2.4: Abastecimento de água no domicílio, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

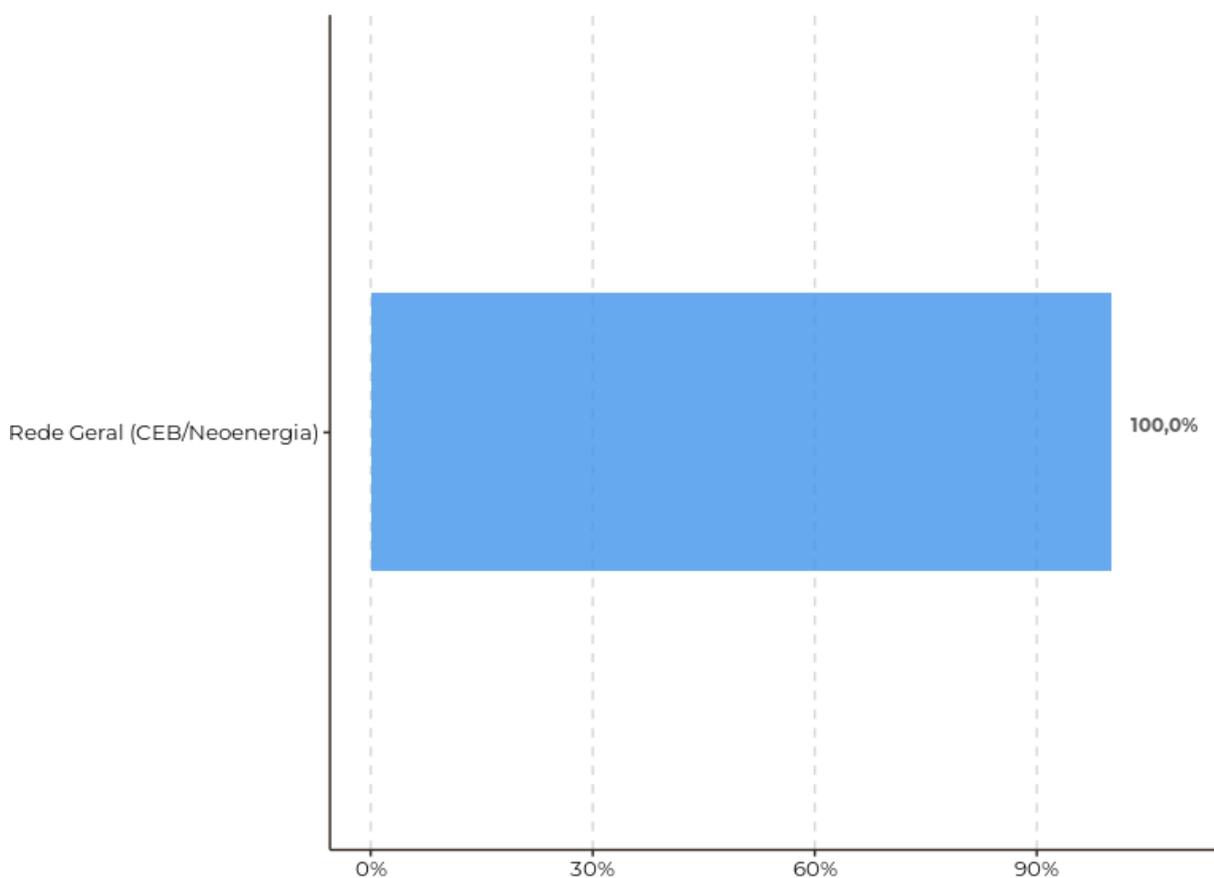
Figura 4.2.5: Esgotamento sanitário do domicílio, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre o abastecimento de energia elétrica, 100% declararam possuir abastecimento da rede geral da Companhia Energética de Brasília (CEB/Neoenergia)⁵¹ (Figura 4.2.6 e Tabela A.78).

Figura 4.2.6: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Samambaia, 2021



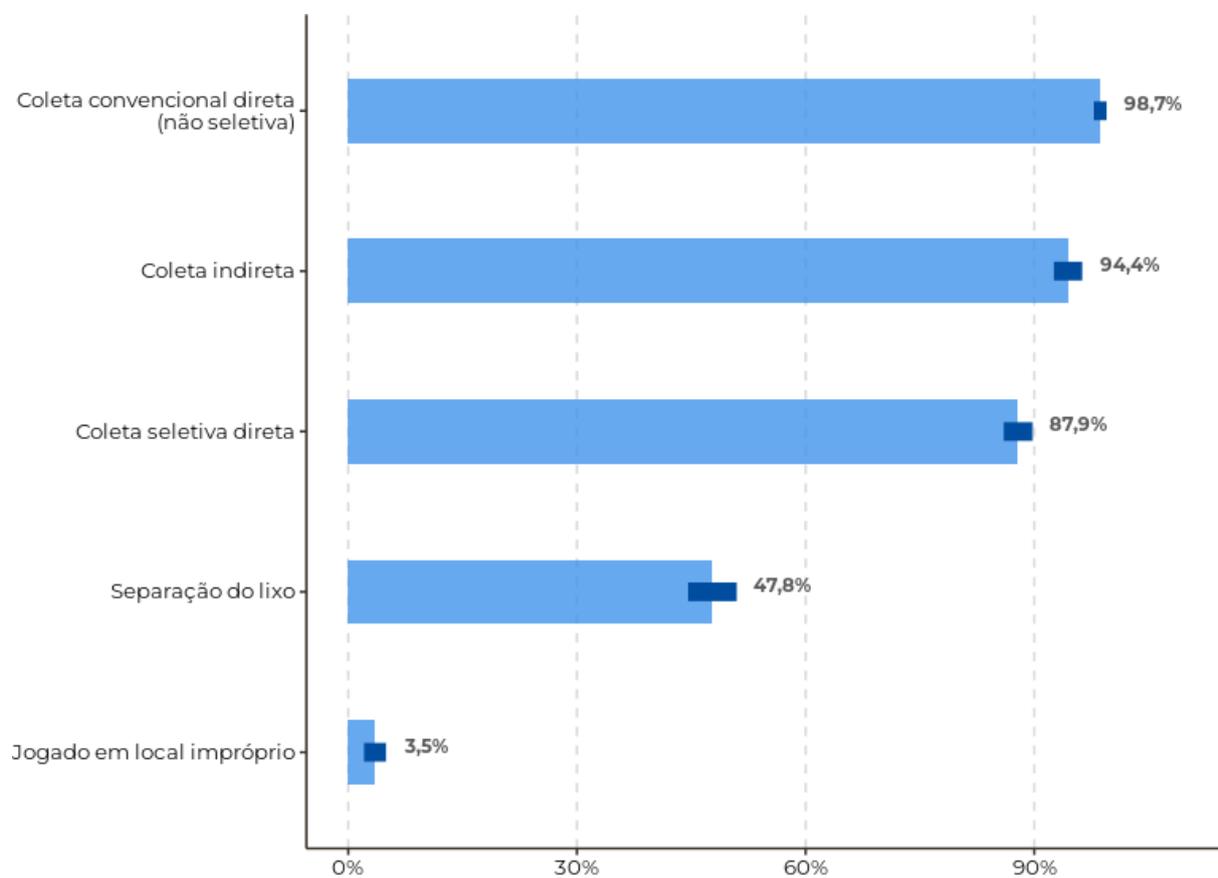
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

No que diz respeito ao recolhimento de lixo, 98,7% afirmaram ter coleta direta⁵², sendo 87,9% seletiva e 98,7% não seletiva, 94,4% tinham coleta indireta, 3,5% informaram jogar em local impróprio. Além disso, 47,8% faziam a separação do lixo no domicílio, entre orgânico e reciclável (Figura 4.2.7 e Tabela A.79).

⁵¹Em março de 2021 o grupo Neoenergia assumiu as operações da CEB, mudando o seu nome para Neoenergia Distribuição Brasília em 21 de abril do mesmo ano.

⁵²Um domicílio pode ter tanto coleta direta seletiva quanto coleta direta não-seletiva.

Figura 4.2.7: Recolhimento do lixo no domicílio, Samambaia, 2021

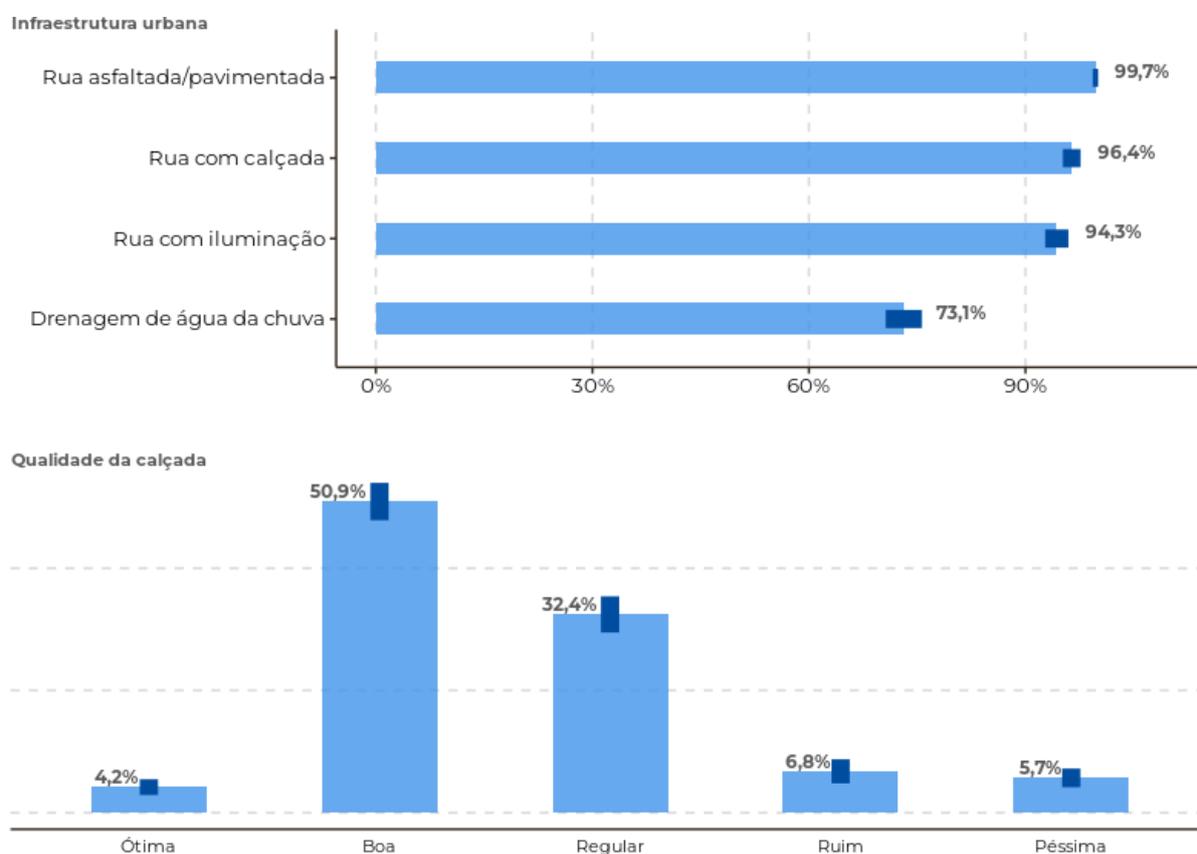


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.3 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios

Passando para as questões referentes à infraestrutura urbana existente nas proximidades dos domicílios, verificou-se que a rua de acesso principal ao domicílio era asfaltada em 99,7% das unidades, 96,4% afirmaram ter calçada, das quais 95,1% tinham meio fio, sendo avaliadas como “boa”, segundo 50,9% dos respondentes. Para 94,3% dos entrevistados havia iluminação na rua principal de acesso ao domicílio, enquanto 73,1% responderam que havia drenagem da água da chuva (boca de lobo) (Figura 4.3.1 e Tabela A.80).

Figura 4.3.1: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Samambaia, 2021

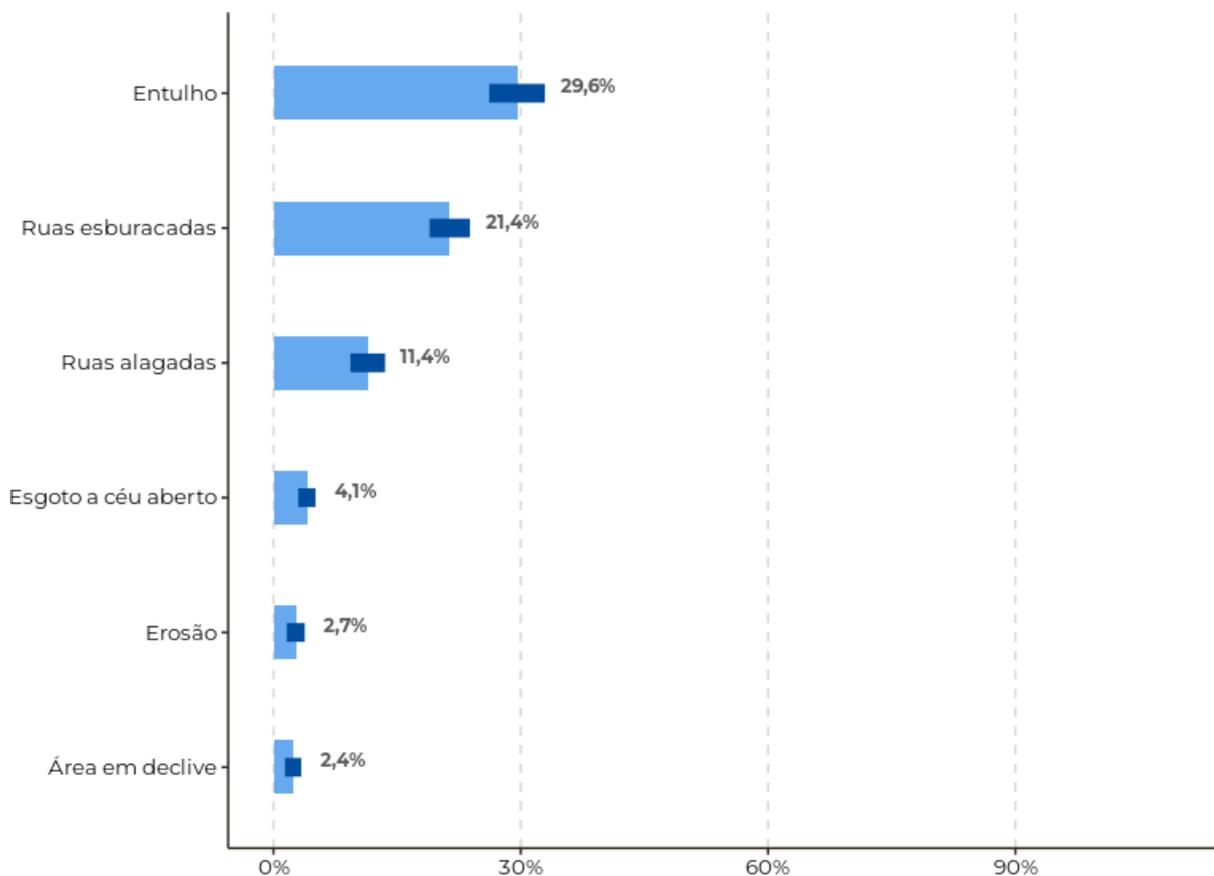


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre problemas nas proximidades dos domicílios, 2,7% responderam que havia áreas com erosão, 2,4% responderam que havia áreas com inclinação acentuada (como morros) que poderiam apresentar riscos aos moradores, 29,6% responderam que havia entulho, 4,1% relataram existência de esgotos a céu aberto, 11,4% informaram que as ruas ficavam alagadas em ocasiões de chuva e 21,4% disseram que ruas próximas eram esburacadas (Figura 4.3.2 e

Tabela A.82).

Figura 4.3.2: Problemas nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2021

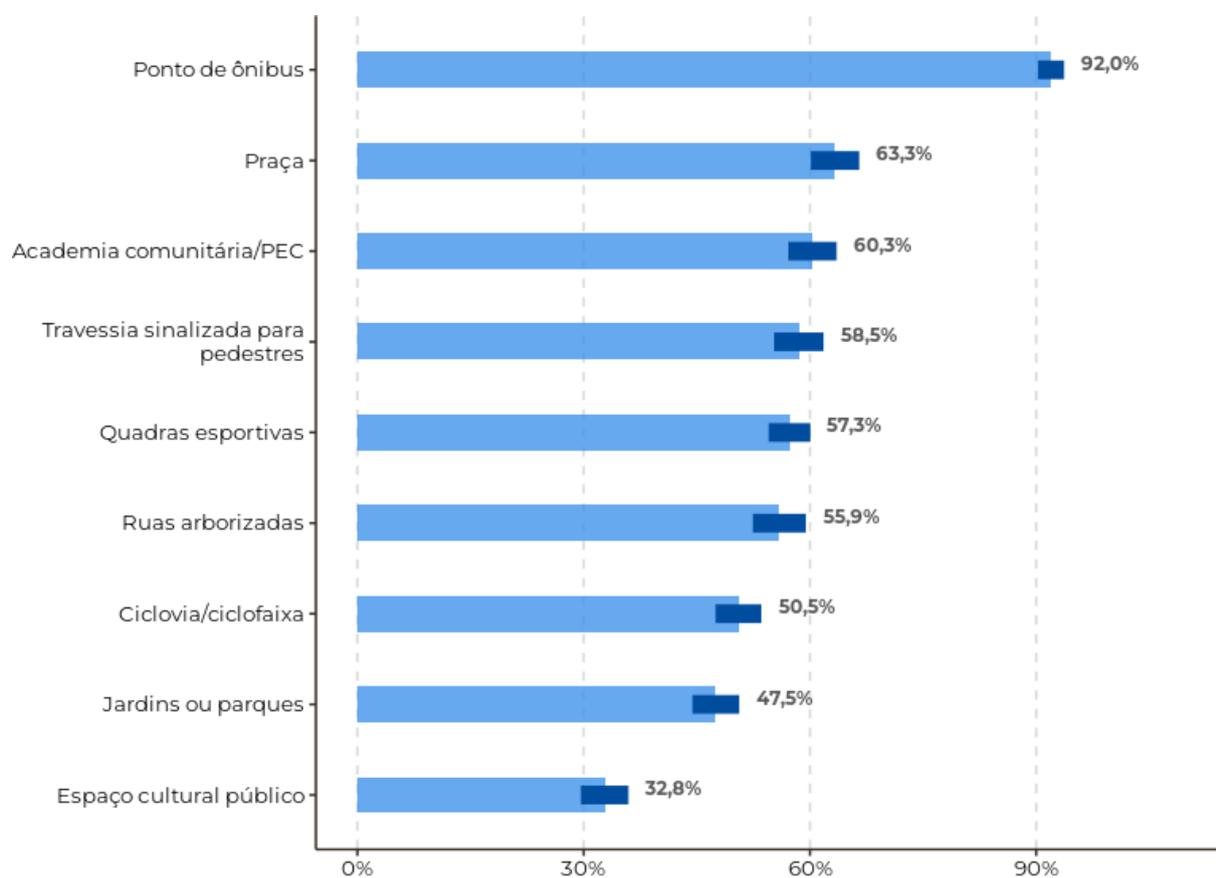


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre infraestrutura pública nas proximidades dos domicílios, 55,9% responderam que havia ruas arborizadas, 47,5% responderam que havia jardins e parques, 63,3% responderam que existia praça, 32,8% informaram a existência de espaços culturais públicos, 60,3% informaram existiam academias comunitárias (também conhecidos como PEC – Ponto de Encontro Comunitário), 57,3% relataram a existência de quadras esportivas, 50,5% afirmaram haver ciclovia/ciclofaixa, 58,5% relataram existir travessia sinalizada para pedestres (como faixas de pedestre, passarela, passagem subterrânea ou semáforo) e 92% disseram existir ponto de ônibus (Figura 4.3.3 e Tabela A.83).

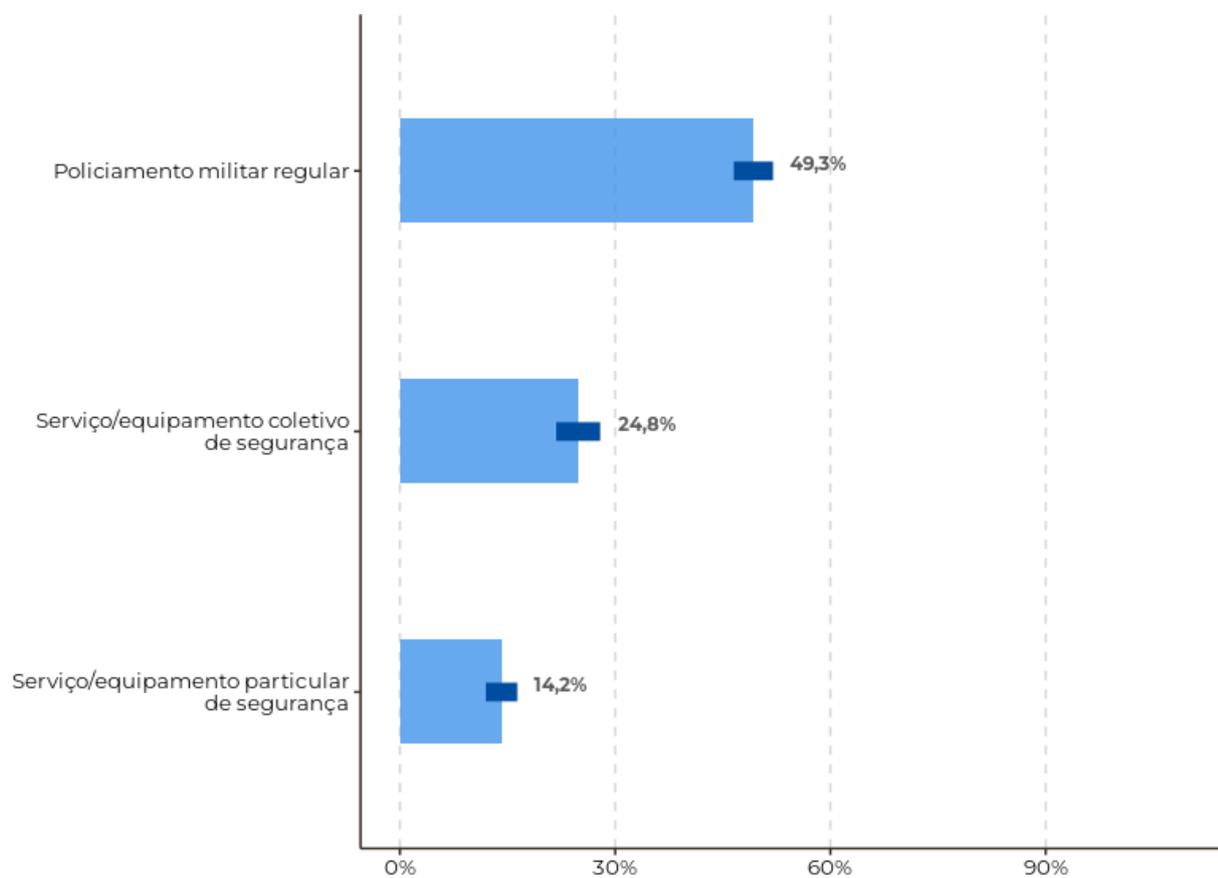
No que tange às questões de segurança, 49,3% afirmaram haver policiamento militar regular, em 14,2% dos domicílios havia equipamento ou dispositivo de segurança particular e em 24,8% havia tais serviços compartilhados com mais domicílios (como portarias, sistemas de segurança de condomínio, servidos de ronda etc.) (Figura 4.3.4 e Tabela A.84).

Figura 4.3.3: Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.3.4: Segurança nas proximidades do domicílio, Samambaia, 2021

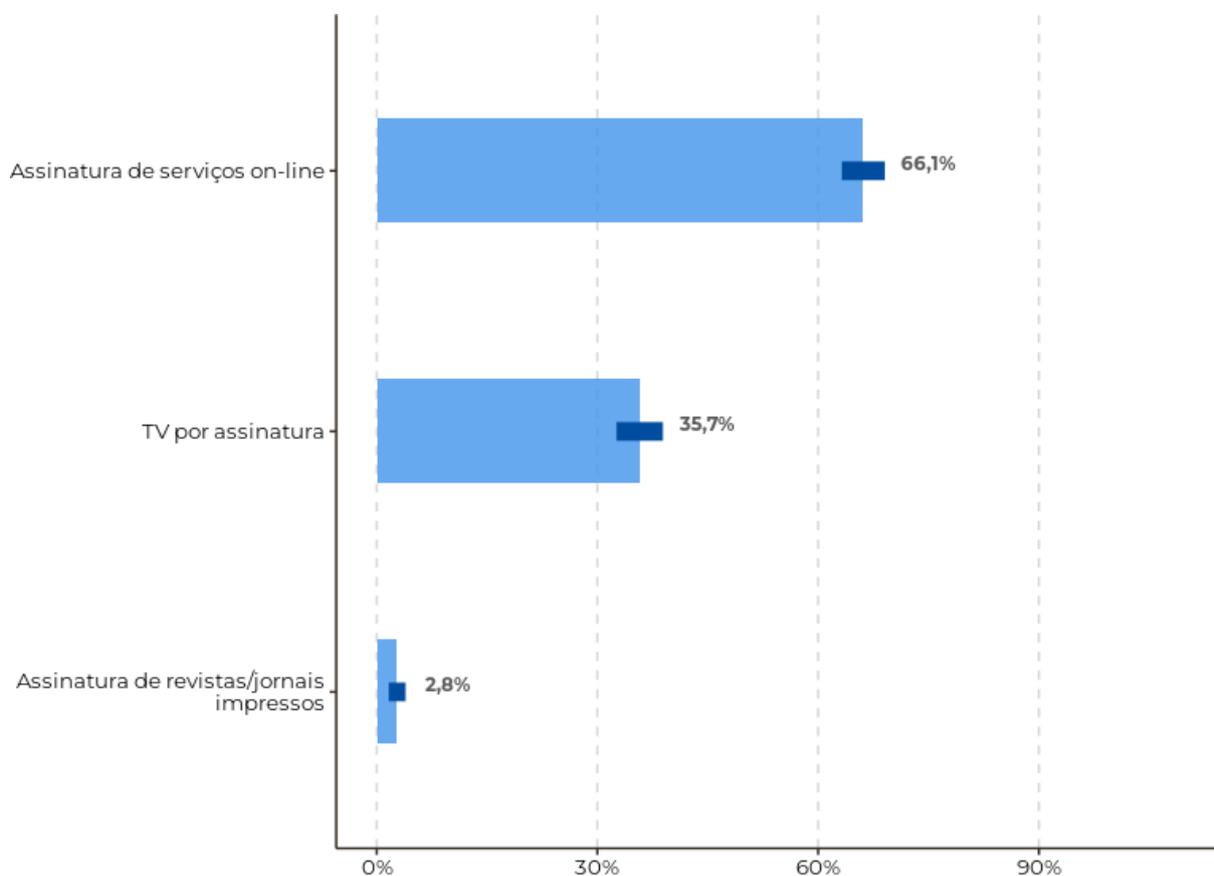


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.4 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis

Uma importante característica que permite avaliar a capacidade de consumo das unidades domiciliares é a contratação de serviços domiciliares e a posse de bens duráveis. Assim sendo, este bloco é dedicado a investigar essas questões. Em 66,1% havia assinatura serviços on-line, como filmes, músicas, notícias, cursos, esportes etc., enquanto em 35,7% dos domicílios havia serviço de TV por assinatura, e 2,8% assinavam revistas ou jornais impressos (Figura 4.4.1 e Tabela A.85).

Figura 4.4.1: Contratação de serviços pelos domicílios, Samambaia, 2021



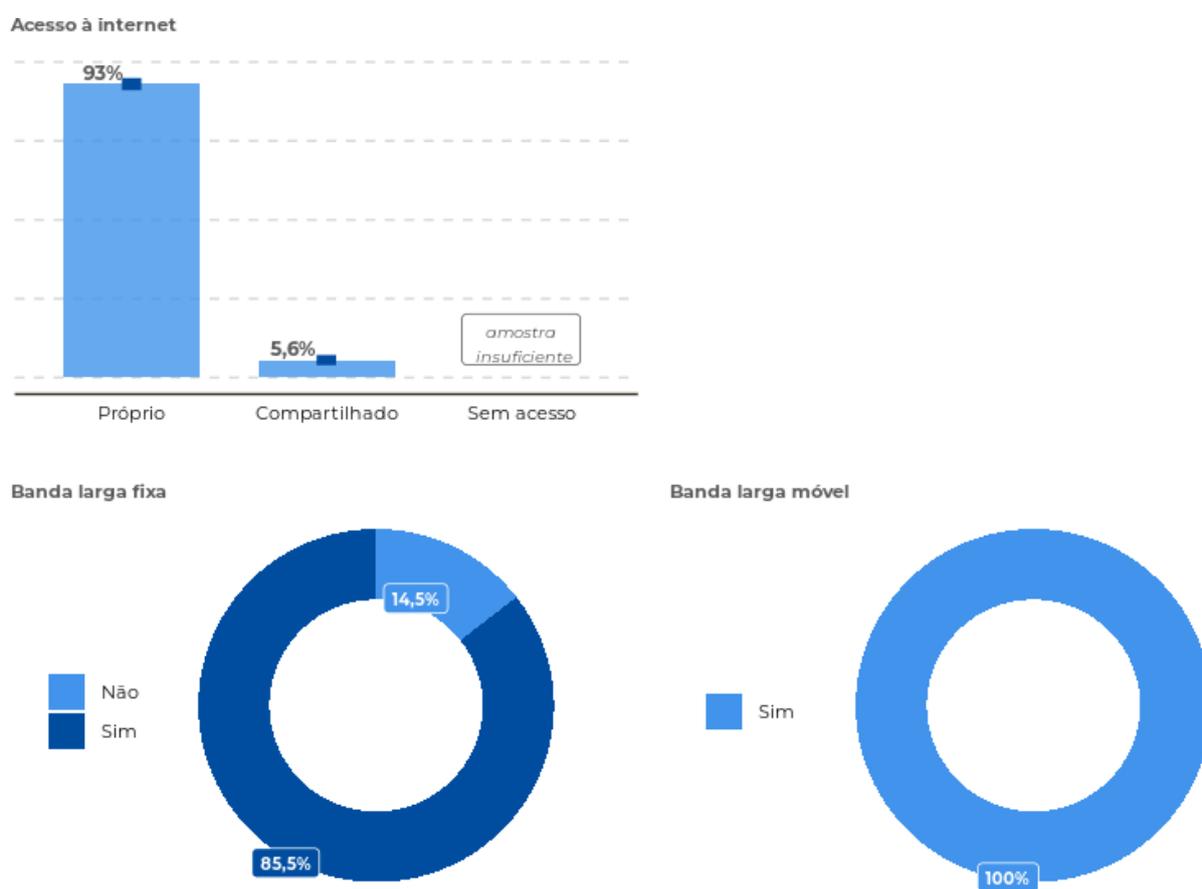
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre internet, 98,6% possuíam acesso⁵³, sendo que 93% do acesso era realizado por meio próprio (Figura 4.4.2 e Tabela A.86).

No que diz respeito à posse de veículos, 61,5% dos entrevistados declararam possuir automóvel, 7,8% informaram ter motocicleta e 30,2% disseram possuir bicicleta (Figura 4.4.3 e Tabela A.88).

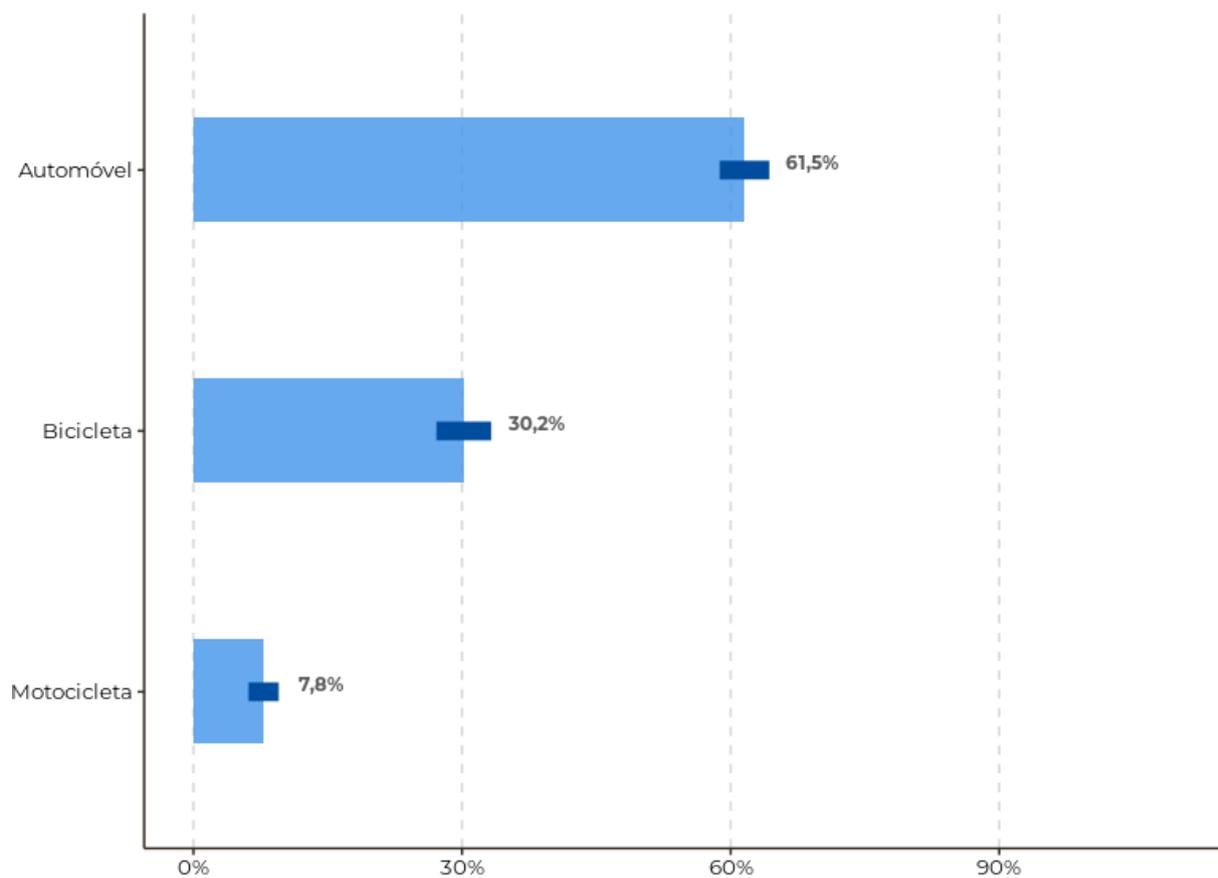
⁵³ Pelo menos um morador do domicílio tinha acesso à internet, seja esta fixa ou móvel.

Figura 4.4.2: Modalidades de acesso à internet no domicílio, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

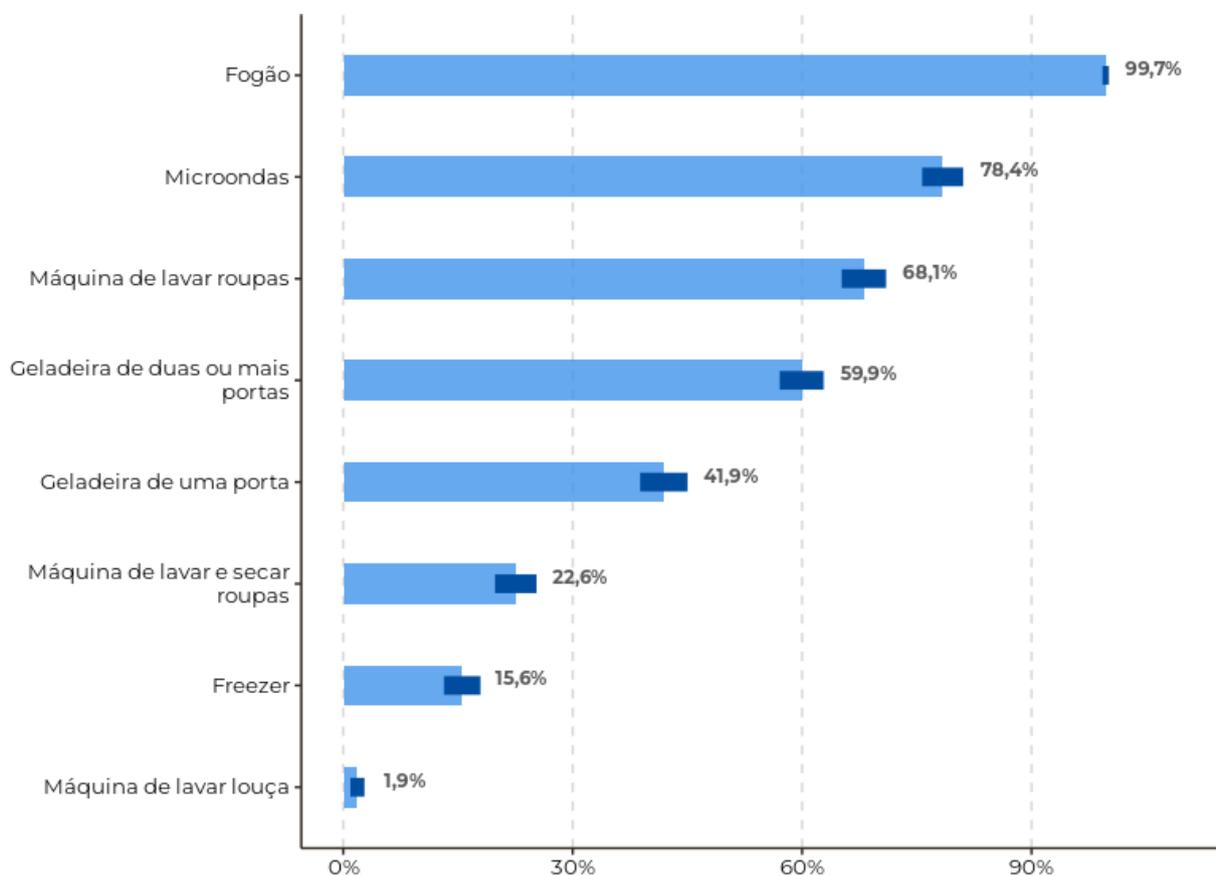
Figura 4.4.3: Posse de veículos no domicílio, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre a posse de eletrodomésticos, observou-se que 99,7% dos domicílios tinham pelo menos um fogão, 78,4% tinham micro-ondas, 41,9% tinham geladeira de uma porta, 59,9% tinham geladeira de duas ou mais portas, 15,6% tinham freezer, 68,1% tinham máquina de lavar roupas, 22,6% tinham máquina de lavar e secar roupas, 1,9% máquina de lavar louça, 11,5% tinham televisores tubo, 91,6% televisores tela fina/plana, 9,1% tinham reprodutores de DVD e/ou Blu-ray, 23,2% tinham microcomputadores de mesa, 38,5% tinham notebook/laptop, 12,4% tinham ar condicionado, 49,9% tinham circuladores de ar e/ou ventiladores e 21,8% tinham telefone fixo (Figura 4.4.4, Figura 4.4.5 e Tabela A.89).

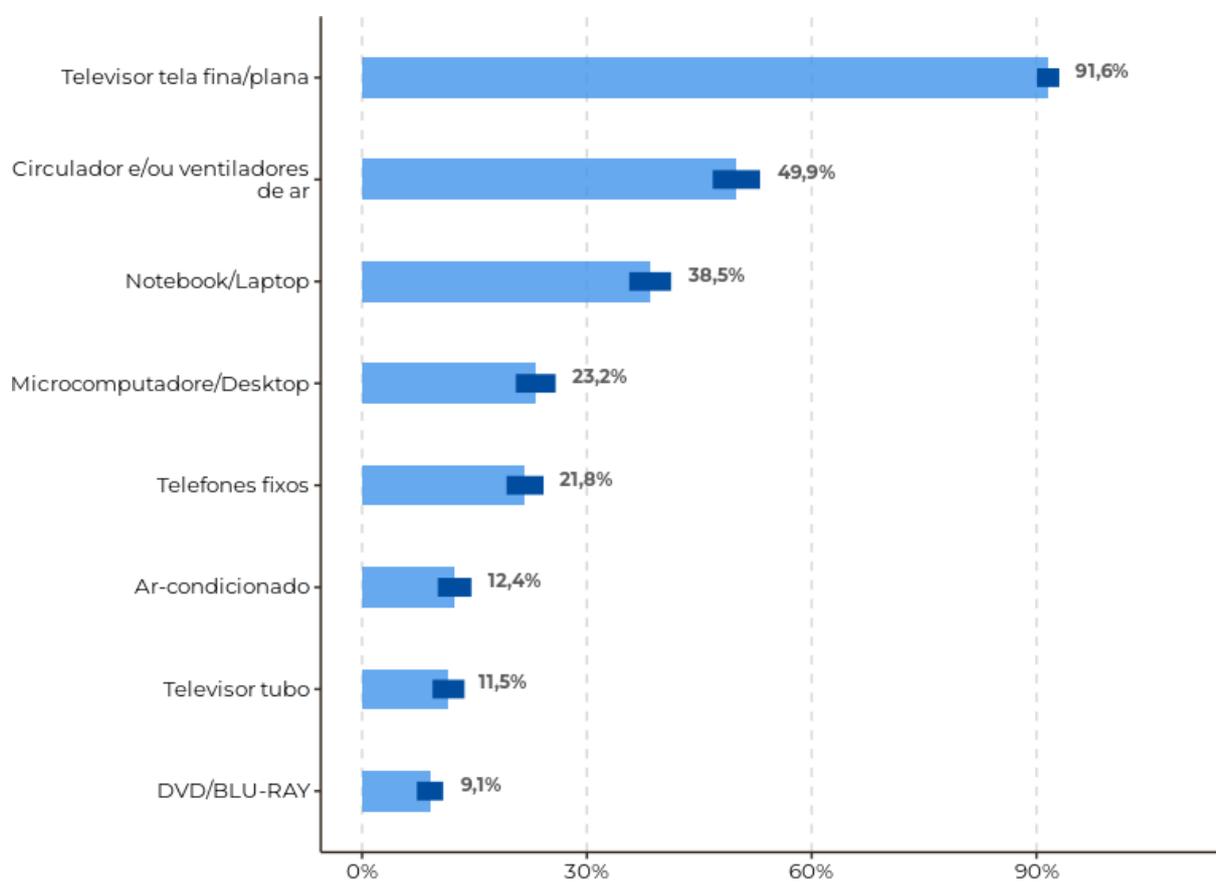
Figura 4.4.4: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

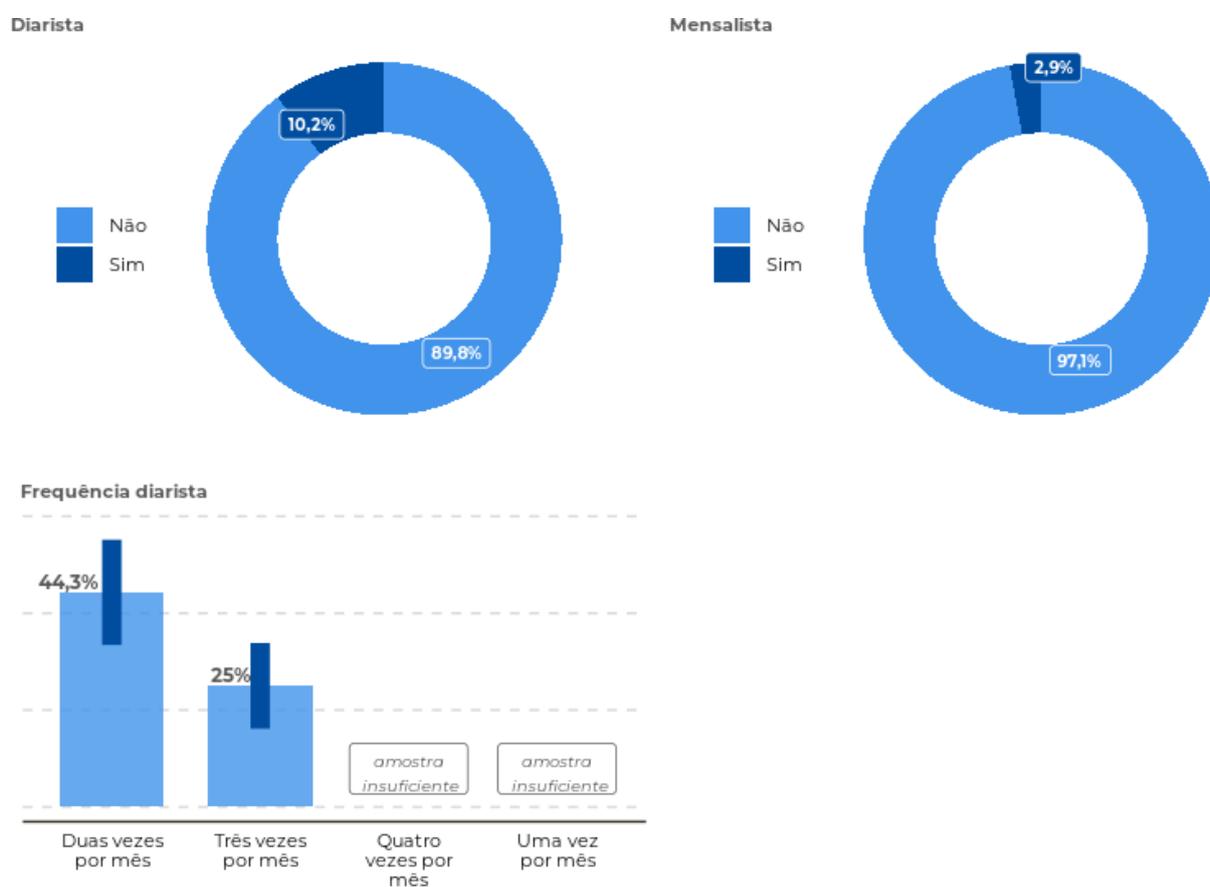
Questionou-se, ainda, a utilização de serviços domésticos. Em 87,2% os respondentes declararam não haver a contratação de empregados domésticos, sejam mensalistas ou diaristas (Figura 4.4.6 e Tabela A.90).

Figura 4.4.5: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.4.6: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.5 Localidades predominantes de compras

Nesta edição, a PDAD perguntou quais eram as localidades predominantes de compra de alguns itens de consumo domiciliar⁵⁴. Para alimentação, higiene e limpeza, tendo como referência o último mês a partir da data da entrevista, 93,5% dos respondentes indicaram a RA Samambaia como a principal localidade. Agora, sempre considerando como referência os últimos doze meses, o principal local de compra de eletrodomésticos foi Samambaia (84,7%), de materiais de construção ou manutenção foi Samambaia (94,2%) e de serviços em geral (exceto limpeza doméstica) foi Samambaia (96,7%).

⁵⁴Foram desconsiderados os domicílios que não efetuaram compras dos itens questionados no período de referência.

Figura 4.5.1: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, eletrodomésticos, material de construção/manutenção e serviços em geral, Samambaia, 2021

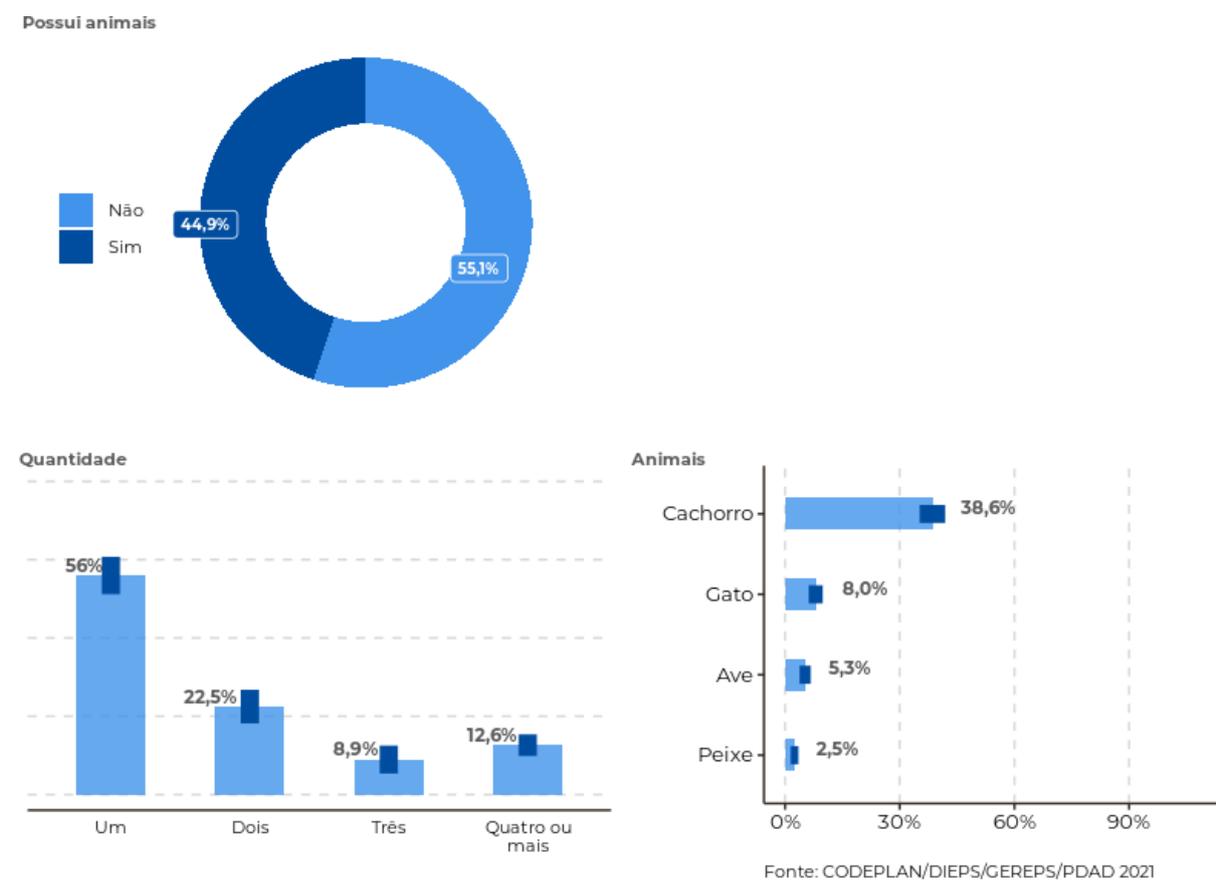


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021
 Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

4.6 Animais de estimação

Outra novidade da PDAD 2021 diz respeito à existência de animais de estimação nos domicílios. Segundo os entrevistados, em 44,9% havia pelo menos um animal de estimação; em 8% havia gato; em 38,6% havia cachorro; em 5,3% havia ave; em 2,5% havia peixe (Figura 4.6.1 e Tabela A.96).

Figura 4.6.1: Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.7 Segurança alimentar

Para finalizar este capítulo de domicílios, a PDAD 2021 investigou domicílios em situação de insegurança alimentar⁵⁵.

A insegurança alimentar foi obtida a partir da aplicação da Escala Brasileira de Insegurança Alimentar (EBIA), uma escala psicométrica que avalia de maneira direta a dimensão de acesso aos alimentos na população, por meio da percepção e experiência com a fome⁵⁶. Trata-se de um indicador originário do indicador Cornell, desenvolvido pela Universidade de Cornell⁵⁷.

A EBIA mede diretamente a percepção e vivência de insegurança alimentar e fome no nível domiciliar, captando a dificuldade de acesso familiar aos alimentos e a experiência de vida com a insegurança alimentar e a fome vivenciada nos domicílios⁵⁸. Fornece estimativas da prevalência de insegurança alimentar em diferentes níveis de severidade e sua obtenção está baseada em perguntas sobre comportamentos adotados frente à insuficiência alimentar e a incerteza em relação ao acesso ao alimento.

A insegurança alimentar se divide em três escalas⁵⁹:

- **Insegurança Alimentar leve:** Preocupação ou incerteza quanto acesso aos alimentos no futuro; qualidade inadequada dos alimentos resultante de estratégias que visam não comprometer a quantidade de alimentos;
- **Insegurança Alimentar Moderada:** Redução quantitativa de alimentos entre os adultos e/ou ruptura nos padrões de alimentação resultante da falta de alimentos entre os adultos;

⁵⁵Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – Segurança Alimentar. Rio de Janeiro: IBGE, Diretoria de Pesquisa, Coordenação de Trabalho e Renda; 2006. Disponível em: <<http://www.planalto.gov.br/consea/static/documentos/Eventos/IIIConferencia/PNADSegurancaAlimentar2004%20VERS%C3O%20FINAL.pdf>>

⁵⁶KEPPLE AW, SEGALL-CORRÊA AM. Conceituando e medindo segurança alimentar e nutricional. *Ciência & Saúde Coletiva*, 16(1):187-199, 2011.

⁵⁷RADIMER KL, OLSON CM, GREENE JC, CAMPBELL CC, HABICHT J-P. Understanding hunger and developing indicators to assess it in women and children. *J Nutr Educ* 1992; 24(Suppl.):36-45.

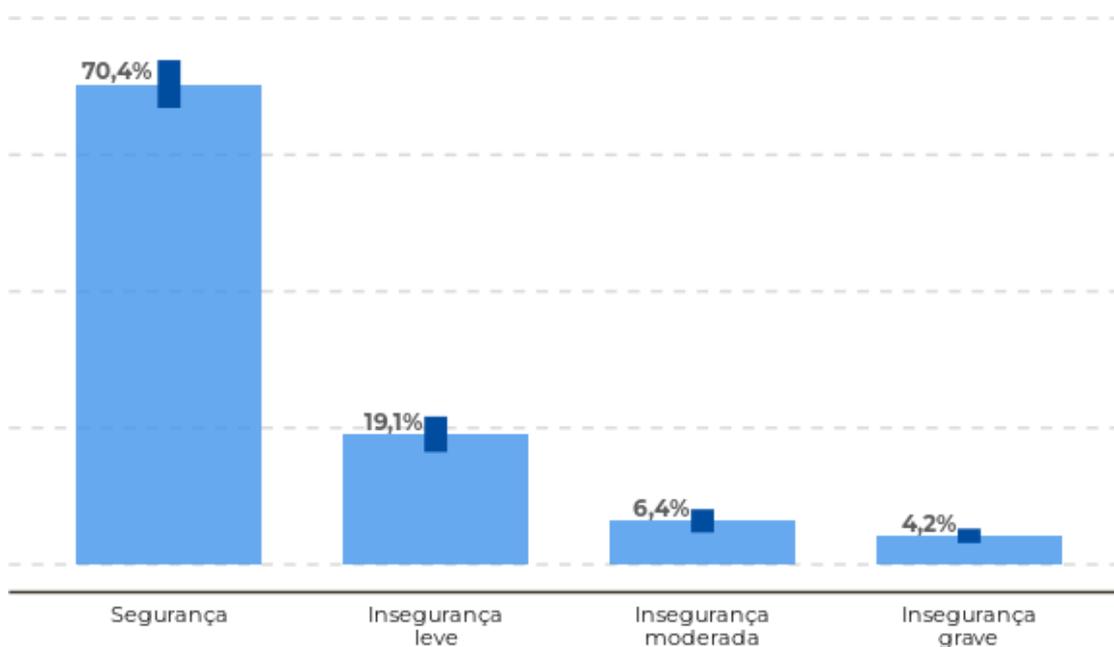
⁵⁸KEPPLE AW, SEGALL-CORRÊA AM. Conceituando e medindo segurança alimentar e nutricional. *Ciência & Saúde Coletiva*, 16(1):187-199, 2011.

⁵⁹IBGE. Pesquisa de Orçamentos Familiares: 2017-2018. Análise da segurança alimentar no Brasil, 2020

- **Insegurança alimentar grave:** Redução quantitativa de alimentos também entre as crianças, ou seja, ruptura nos padrões de alimentação resultante da falta de alimentos entre todos os moradores, incluindo as crianças. Nessa situação, a fome passa a ser uma experiência vivida no domicílio.

Os resultados apontam que 29,6% estavam nesta situação nos três meses anteriores à data da entrevista, seja esta leve, moderada ou grave (Figura 4.7.1 e Tabela A.97).

Figura 4.7.1: Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Samambaia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório teve por objetivo apresentar os principais resultados da PDAD 2021. Apesar de ser um relatório amplo, abrangendo a grande maioria das questões investigadas pelo levantamento, ele não foi exaustivo. A riqueza das informações coletadas pela PDAD permite que diversas análises sejam realizadas, sobre os mais variados assuntos, os quais, por limitação de espaço e por objetividade, não puderam ser completamente explorados neste relatório.

Análises mais aprofundadas sobre os diversos temas da PDAD são comumente conduzidas pela própria Codeplan, em estudos específicos, divulgados no site da Companhia. A divulgação da PDAD 2021 permite que tais estudos sejam atualizados, além de possibilitar a realização de novas investigações, uma vez que novos temas foram adicionados nesta edição, como as investigações de identidade de gênero, orientação sexual e insegurança alimentar.

Além disso, a Codeplan disponibiliza os microdados de suas pesquisas em seu site para que a sociedade possa utilizar as informações coletadas da maneira mais ampla possível. Diversas perguntas podem ter suas respostas extraídas deste levantamento, o que faz da PDAD a principal fonte de dados para retratar os aspectos socioeconômicos do Distrito Federal e de suas Regiões Administrativas. Espera-se que essa nova edição da PDAD contribua com o entendimento do nosso território, com a produção de novos conhecimentos que, por seu turno, resultem em ações que melhorem a qualidade de vida da população.

ANEXOS

Tabelas relacionadas aos moradores

Características gerais e de migração

Tabela A.1: População por faixa etária e sexo, Samambaia, 2021

Resposta	Feminino		Masculino	
	Total	%	Total	%
Total	127.953	51,7	119.676	48,3
até 4 anos	9.132	48,2	9.825	51,8
5 a 9 anos	8.754	48,5	9.296	51,5
10 a 14 anos	8.835	48,8	9.251	51,2
15 a 19 anos	9.843	49,1	10.216	50,9
20 a 24 anos	9.654	50,1	9.618	49,9
25 a 29 anos	10.086	51,2	9.627	48,8
30 a 34 anos	11.600	51,4	10.970	48,6
35 a 39 anos	12.934	52,0	11.957	48,0
40 a 44 anos	11.115	52,2	10.160	47,8
45 a 49 anos	8.368	52,7	7.501	47,3
50 a 54 anos	7.340	55,0	5.994	45,0
55 a 59 anos	6.799	57,2	5.083	42,8
60 a 64 anos	5.386	56,2	4.192	43,8
65 a 69 anos	3.629	56,0	2.849	44,0
70 a 74 anos	2.115	56,5	1.627	43,5
75 anos ou mais	2.363	61,0	1.510	39,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.2: Arranjos domiciliares, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	68.788	100,0
Casal sem filhos	17.852	26,0
Casal com 1 filho	11.476	16,7
Unipessoal	10.768	15,7
Monoparental (feminino)	9.918	14,4
Outro perfil	8.926	13,0
Casal com 2 filhos	8.005	11,6
Casal com 3 filhos ou mais	1.842	2,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.3: População por sexo, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	247.629	100,0
Feminino	127.953	51,7
Masculino	119.676	48,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.4: Identidade de gênero das pessoas com 18 anos ou mais, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	179.061	100,0
Cisgênero	177.590	99,2
Transgênero	1.472	0,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.5: Orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	178.435	100,0
Heterossexual	175.292	98,2
Lésbicas, Gays, Bissexuais e outros	3.143	1,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.6: População com 18 anos ou mais segundo identificação LGBTQIA+, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	179.517	100,0
Não LGBTQIA+	175.303	97,7
LGBTQIA+	4.213	2,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.7: Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	178.679	100,0
Sim	99.420	55,6
Não	79.259	44,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.8: População por raça/cor da pele, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	247.629	100,0
Parda	125.463	50,7
Branca	90.843	36,7
Preta	26.087	10,5
Amarela	(***)	(***)
Indígena	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.9: Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	196.827	100,0
Solteiro	93.895	47,7
Casado	86.226	43,8
Viúvo	7.883	4,0
Divorciado	6.807	3,5
Desquitado ou separado judicialmente	2.015	1,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.10: Pessoas nascidas no DF, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	247.629	100,0
DF	157.207	63,5
Outro estado	90.422	36,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.11: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	72.488	100,0
Maranhão	12.788	17,6
Bahia	11.421	15,8
Piauí	10.123	14,0
Minas Gerais	9.324	12,9
Goiás	7.502	10,3
Ceará	5.070	7,0
Paraíba	3.568	4,9
Pernambuco	2.700	3,7
Acre	(***)	(***)
Alagoas	(***)	(***)
Amapá	(***)	(***)
Amazonas	(***)	(***)
Espírito Santo	(***)	(***)
Mato Grosso	(***)	(***)
Mato Grosso do Sul	(***)	(***)
Pará	(***)	(***)
Paraná	(***)	(***)
Rio de Janeiro	(***)	(***)
Rio Grande do Norte	(***)	(***)
Rondônia	(***)	(***)
Santa Catarina	(***)	(***)
São Paulo	(***)	(***)
Sergipe	(***)	(***)
Tocantins	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.12: Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	33.296	100,0
Acompanhar Parentes / Reunião familiar	14.877	44,7
Trabalho	6.801	20,4
Procura de Trabalho	5.809	17,4
Moradia	3.046	9,1
Outros motivos	1.559	4,7
Estudo	(***)	(***)
Saúde	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.13: Intenção e localidade para constituição de novo domicílio das pessoas de 14 anos ou mais, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	17.597	100,0
Samambaia	12.683	72,1
Águas Claras	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Planaltina	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Saúde

Tabela A.14: Pessoas com dificuldade permanente de enxergar, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	240.871	100,0
Não têm dificuldade	191.528	79,5
Têm alguma dificuldade	37.658	15,6
Têm muita dificuldade	9.691	4,0
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.15: Pessoas com dificuldade permanente de ouvir, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	240.871	100,0
Não têm dificuldade	229.627	95,3
Têm alguma dificuldade	7.420	3,1
Têm muita dificuldade	1.560	0,6
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.16: Pessoas com dificuldade permanente de caminhar ou subir degraus, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	240.871	100,0
Não têm dificuldade	227.274	94,4
Têm alguma dificuldade	7.115	3,0
Têm muita dificuldade	3.869	1,6
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.17: Pessoas com deficiência mental/intelectual permanente, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	240.871	100,0
Não têm dificuldade	232.671	96,6
Têm alguma dificuldade	4.275	1,8
Têm muita dificuldade	1.588	0,7
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.18: Pessoas com dificuldade permanente para pegar pequenos objetos, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	240.871	100,0
Não têm dificuldade	231.729	96,2
Têm alguma dificuldade	5.023	2,1
Têm muita dificuldade	1.688	0,7
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.19: Pessoas com plano de saúde privado, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	246.401	100,0
Não	199.187	80,8
Sim	47.214	19,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.20: Tipo de plano de saúde privado, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	46.056	100,0
Individual/Familiar	23.520	51,1
Coletivos (empresarial)	19.119	41,5
Coletivos (adesão)	3.416	7,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.21: Planos de saúde privado com coparticipação e/ou franquia, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	43.338	100,0
Sim	23.770	54,8
Não	19.568	45,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.22: Último serviço de saúde utilizado, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	237.469	100,0
Posto de Saúde / Unidade Básica de Saúde	98.121	41,3
Nunca precisou	44.159	18,6
Consultório particular/ clínica privada	24.593	10,4
Pronto-socorro ou emergência de hospital público	20.221	8,5
Farmácia	17.893	7,5
UPA (Unidade de Pronto Atendimento)	16.780	7,1
Pronto-atendimento ou Urgência de hospital privado	10.256	4,3
Outro serviço	1.946	0,8
Ambulatório de hospital público	1.603	0,7
Ambulatório ou consultório de empresa ou sindicato	(***)	(***)
Centro de Especialidades / Policlínica do SUS	(***)	(***)
No domicílio, com profissional da equipe de saúde da família	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.23: Motivo de atendimento de saúde utilizado da última vez, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	192.532	100,0
Doença (dor, febre, diarreia etc.)	75.546	39,2
Vacinação	52.806	27,4
Exame complementar de diagnóstico (sangue, urina, imagem etc)	17.230	8,9
Outro	15.495	8,0
Continuação de tratamento de doença	8.405	4,4
Acidente, lesão ou fratura	7.423	3,9
Prevenção	4.544	2,4
Problema odontológico	3.706	1,9
Acomp. com psicólogo, nutricionista ou outro profissional de saúde	2.690	1,4
Pré-natal	1.564	0,8
Parto	(***)	(***)
Reabilitação (Fisioterapia, fonoaudiologia etc)	(***)	(***)
Solicitação de atestado de saúde	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.24: Localidade do atendimento do último serviço de saúde utilizado, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	192.767	100,0
Samambaia	139.749	72,5
Taguatinga	28.179	14,6
Plano Piloto	9.228	4,8
Ceilândia	7.318	3,8
Águas Claras	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Fora do Distrito Federal	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
SCIA/Estrutural	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Comunicação e informação

Tabela A.25: Posse de celular para uso pessoal, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	246.854	100,0
Sim	201.948	81,8
Não	44.906	18,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.26: Posse de tablet para uso pessoal, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	246.854	100,0
Não	235.263	95,3
Sim	11.591	4,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.27: Posse de linha pré-paga uso pessoal, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	245.940	100,0
Sim	144.820	58,9
Não	101.120	41,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.28: Posse de linha pós-paga uso pessoal, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	246.025	100
Não	191.893	78
Sim	54.132	22

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.29: Acesso à internet nos últimos três meses, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	246.882	100,0
Sim	212.730	86,2
Não	34.152	13,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.30: Frequência de acesso à internet nos últimos três meses, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	212.102	100,0
Todos os dias	201.346	94,9
De 2 a 3 vezes por sem.	8.899	4,2
1 vez por mês	(***)	(***)
1 vez por sem.	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.31: Acesso à internet por meio de microcomputador/laptop, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	212.364	100,0
Não	128.239	60,4
Sim	84.126	39,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.32: Acesso à internet por meio de celular/tablet, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	212.656	100,0
Sim	209.401	98,5
Não	3.255	1,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.33: Acesso à internet por outro meio, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	212.097	100,0
Não	156.172	73,6
Sim	55.925	26,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.34: Acesso à internet por motivo de trabalhar (pessoas com 14 anos ou mais), Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	188.787	100,0
Sim	98.572	52,2
Não	90.215	47,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.35: Acesso à internet por motivo de educação/cursos, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	211.517	100,0
Sim	115.938	54,8
Não	95.579	45,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.36: Acesso à internet por motivo de informações/notícias, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	211.570	100,0
Sim	170.059	80,4
Não	41.511	19,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.37: Acesso à internet por motivo de criação/compartilhamento de conteúdo, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	211.246	100,0
Sim	132.856	62,9
Não	78.391	37,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.38: Acesso à internet por motivo de multimídia (lazer e cultura), Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	211.613	100,0
Sim	180.574	85,3
Não	31.040	14,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.39: Acesso à internet por motivo de comunicação, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	212.358	100,0
Sim	189.667	89,3
Não	22.691	10,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.40: Acesso à internet por motivo de transações financeiras/comerciais, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	210.346	100,0
Não	108.140	51,4
Sim	102.206	48,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Educação

Tabela A.41: Pessoas com cinco anos ou mais que sabem ler e escrever, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	227.258	100,0
Sim	217.831	95,9
Não	9.426	4,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.42: Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	78.640	100,0
Sim, pública	45.482	57,8
Não, mas já frequentou	19.428	24,7
Sim, particular	12.109	15,4
Não, nunca frequentou	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.43: Modalidade de ensino dos estudantes, Samambaia, 2021

Resposta	Educação a Distância (EaD)		Híbrida ou semipresencial		Presencial	
	Total	%	Total	%	Total	%
Creche/Educ. Infantil	(***)	(***)	(***)	(***)	8.285	96,3
EJA/AJA	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
Ens. fundamental	(***)	(***)	(***)	(***)	29.896	95,3
Ens. médio	(***)	(***)	(***)	(***)	8.156	92,0
Ens. Superior/Pós-grad.	3.171	30,4	(***)	(***)	6.821	65,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.44: Turno de estudo dos alunos, Samambaia, 2021

Resposta	Integral		Matutino		Noturno		Vespertino	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Creche/Educ. Infantil	2.749	33,2	3.439	41,5	(***)	(***)	(***)	(***)
EJA/AJA	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
Ens. fundamental	(***)	(***)	18.197	60,3	(***)	(***)	11.303	37,5
Ens. médio	(***)	(***)	4.467	54,4	(***)	(***)	2.963	36,1
Ens. Superior/Pós-grad.	(***)	(***)	2.283	33,6	3.495	51,5	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.45: Frequência escolar, por faixa de idade, Samambaia, , 2021

Resposta	Frequenta		Não frequenta	
	Total	%	Total	%
Até 3 anos	(***)	(***)	13.582	86
Entre 4 e 5 anos	5.031	80,3	(***)	(***)
Entre 6 e 14	32.187	97,4	(***)	(***)
Entre 15 e 17	12.102	93,0	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.46: Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	60.563	100,0
Samambaia	46.537	76,8
Taguatinga	8.016	13,2
Plano Piloto	3.235	5,3
Águas Claras	(***)	(***)
Águas Lindas de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
No domicílio	(***)	(***)
Outros municípios de Goiás	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.47: Principal meio de transporte da casa até a unidade de ensino, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	61.253	100,0
A pé	27.339	44,6
Ônibus	15.907	26,0
Automóvel	11.748	19,2
Transporte escolar privado	3.594	5,9
Bicicleta	(***)	(***)
Metrô	(***)	(***)
Motocicleta	(***)	(***)
Transporte escolar público	(***)	(***)
Transporte privado (táxi, app etc.)	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.48: Tempo de deslocamento utilizado até a unidade de ensino, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	65.992	100,0
Até 15 minutos	35.986	54,5
Mais de 15 até 30 minutos	13.163	19,9
Não sabe	7.415	11,2
Mais de 30 até 45 minutos	5.225	7,9
Mais de 45 minutos até 1 hora	2.936	4,4
Mais de 1 hora até 1 hora e 15 minutos	(***)	(***)
Mais de 1 hora e 15 minutos até 1 hora e meia	(***)	(***)
Mais de 1 hora e 45 minutos até 2 horas	(***)	(***)
Mais de 2 horas	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.49: Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	145.605	100,0
Médio completo	52.714	36,2
Superior completo	41.472	28,5
Fundamental incompleto	20.960	14,4
Fundamental completo	9.176	6,3
Médio incompleto	7.954	5,5
Superior incompleto	7.561	5,2
Sem escolaridade	5.767	4,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Trabalho e rendimento

Tabela A.50: Distribuição da população em idade ativa (PIA - 14 anos ou mais), segundo situação de atividade, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	197.050	100,0
PEA	121.121	61,5
Inativa	75.929	38,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.51: Distribuição da população economicamente ativa (PEA - 14 anos ou mais), segundo situação de ocupação, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	121.021	100,0
Ocupada	103.562	85,6
Desocupada	17.459	14,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.52: Distribuição da população economicamente ativa (PEA - 14 anos ou mais), segundo situação de ocupação, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	121.021	100,0
Ocupada	103.562	85,6
Desocupada	17.459	14,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.: Excluídas pessoas sem classificação de ocupação.

Tabela A.53: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	46.025	100,0
Outro	29.637	64,4
Nem-nem	16.388	35,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.54: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	45.651	100,0
Outro	29.637	64,9
Nem-nem (não procurou trabalho)	9.458	20,7
Nem-nem (procurou trabalho)	6.555	14,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.55: Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	100.703	100,0
Samambaia	33.058	32,8
Plano Piloto	30.654	30,4
Taguatinga	17.912	17,8
Ceilândia	3.104	3,1
Águas Claras	2.911	2,9
Guará	2.829	2,8
Águas Lindas de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Candangolândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Goiânia (Goiás)	(***)	(***)
Jardim Botânico	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Outros municípios de Goiás	(***)	(***)
Outros locais	(***)	(***)
Park Way	(***)	(***)
Planaltina	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Santo Antônio do Descoberto (Goiás)	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
SCIA	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Sudoeste/ Octogonal	(***)	(***)
Valparaíso de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Vários locais	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.67: Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Samambaia, 2021

Faixas	Total	%
Até 1	13.534	23,5
Mais de 1 até 2	24.990	43,5
Mais de 2 até 5	13.343	23,2
Mais de 5 até 10	5.108	8,9
Mais de 10 até 20	(***)	(***)
Mais de 20	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2021, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 1.100,00.

Tabela A.56: Setor de atividade das pessoas ocupadas, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	100.751	100,0
Outros serviços	31.632	31,4
Comércio	17.114	17,0
Serviços por aplicativo	13.625	13,5
Educação, saúde e serviços sociais	11.961	11,9
Adm. Pública	8.470	8,4
Construção	7.431	7,4
Serviços domésticos	4.941	4,9
Indústria	4.677	4,6
Agropecuária	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.57: Posição na ocupação do trabalho principal, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	99.564	100,0
Empregado no setor privado (exceto doméstico)	54.270	54,5
Conta própria ou autônomo	24.975	25,1
Empregado no setor público	11.184	11,2
Empregado doméstico	4.709	4,7
Dono de negócio familiar	1.957	2,0
Aprendiz	(***)	(***)
Empregador	(***)	(***)
Estágio remunerado	(***)	(***)
Forças Armadas/ Polícia Militar/ Bombeiros	(***)	(***)
Trabalhador sem remuneração salarial	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.58: Área de atuação dos servidores/empregados públicos, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	12.034	100,0
Estadual/Distrital	8.550	71,1
Federal	3.209	26,7
Municipal	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.59: Modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	11.382	100,0
Estatutário	7.989	70,2
Carteira de trabalho (CLT)	2.486	21,8
Contrato de trabalho	(***)	(***)
Emprego em comissão	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.60: Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que eram Microempreendedores Individuais (MEI), Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	25.598	100,0
Não	18.121	70,8
Sim	7.478	29,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.61: Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que possuíam CNPJ, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	25.864	100,0
Não	17.629	68,2
Sim	8.234	31,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.62: Meios de transporte para o trabalho principal, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Ônibus	44.851	52.988	45,8	54,2
Automóvel	40.251	57.587	41,1	58,9
Transporte privado	2.714	95.124	2,8	97,2
Metrô	9.600	88.238	9,8	90,2
Motocicleta	4.555	93.283	4,7	95,3
Bicicleta	2.450	95.288	2,5	97,5
A pé	12.050	85.410	12,4	87,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.63: Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	97.560	100,0
Ônibus	39.755	40,7
Automóvel	35.885	36,8
A pé	7.804	8,0
Metrô	6.866	7,0
Motocicleta	4.108	4,2
Bicicleta	1.805	1,9
Transporte privado	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.64: Tempo de deslocamento até o trabalho principal, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	97.935	100,0
Mais de 30 até 45 minutos	22.967	23,5
Mais de 45 minutos até 1 hora	21.062	21,5
Mais de 15 até 30 minutos	20.997	21,4
Até 15 minutos	16.706	17,1
Não sabe	7.627	7,8
Mais de 1 hora até 1 hora e 15 minutos	4.319	4,4
Mais de 1 hora e 15 minutos até 1 hora e meia	1.954	2,0
Mais de 1 hora e 45 minutos até 2 horas	(***)	(***)
Mais de 1 hora e meia até 1 hora e 45 minutos	(***)	(***)
Mais de 2 horas	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.65: Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	63.103	100,0
Sim	55.953	88,7
Não	7.150	11,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.66: Pessoas que contribuem com a previdência pública, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	194.156	100,0
Sim	98.760	50,9
Não	95.397	49,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.68: Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Samambaia, 2021

Faixas	N	%
Até 1	3.613	11,3
Mais de 1 até 2	9.422	29,6
Mais de 2 até 5	10.697	33,6
Mais de 5 até 10	6.234	19,6
Mais de 10 até 20	1.700	5,3
Mais de 20	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2021, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 1.000,00.

Tabelas relacionadas aos domicílios

Características do domicílio particular

Tabela A.69: Domicílios ocupados segundo a espécie, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	68.788	100,0
Permanente	66.379	96,5
Improvizado	2.409	3,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.70: Domicílios ocupados segundo o tipo, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	68.788	100,0
Casas fora de condomínio	49.094	71,4
Apartamentos	18.065	26,3
Casas em condomínio	(***)	(***)
Cômodos	(***)	(***)
Quitinetes/Estúdios/Flats	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.71: Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	68.434	100,0
Próprio, já pago	39.459	57,7
Alugado	20.828	30,4
Cedido por outro	4.959	7,2
Próprio, ainda pagando	3.117	4,6
Cedido pelo empregador	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.72: Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Samambaia,

Resposta	Total	%
Total	41.089	100,0
Sim	33.934	82,6
Não	7.155	17,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.73: Material predominante nas paredes externas do domicílio, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	68.788	100,0
Alvenaria com revestimento	67.088	97,5
Alvenaria sem revestimento	1.700	2,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.74: Material predominante no piso do domicílio, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	68.788	100,0
Cerâmica / Porcel. / madeira	65.104	94,6
Cimento alisado	2.905	4,2
Contra piso	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.75: Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	68.788	100,0
Telha, exceto fibrocimento, sem laje	23.449	34,1
Só laje	18.207	26,5
Telha, exceto fibrocimento, com laje	17.144	24,9
Fibrocimento sem laje	8.076	11,7
Fibrocimento com laje	1.913	2,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.76: Abastecimento de água no domicílio, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	68.788	(***)	100	(***)
Poço/Cisterna	(***)	68.788	(***)	100,0
Poço artesiano	(***)	68.788	(***)	100,0
Captação de água da chuva	(***)	68.505	(***)	99,6
Gambiarra/gato	(***)	68.788	(***)	100,0
Caixa d'água	52.848	14.877	78	22,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.77: Esgotamento sanitário do domicílio, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	68.434	(***)	99,6	(***)
Fossa séptica	(***)	68.434	(***)	99,5
Fossa rudimentar	(***)	68.717	(***)	99,9
Esgotamento a céu aberto	(***)	68.646	(***)	99,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.78: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	68.788	(***)	100	(***)
Próprio (gerador a combustível)	(***)	68.788	(***)	100
Próprio (gerador solar)	(***)	68.788	(***)	100
Outras fontes renováveis	(***)	68.788	(***)	100
Gambiarra/gato	(***)	68.788	(***)	100

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.79: Recolhimento do lixo no domicílio, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Coleta seletiva direta	59.649	8.218	87,9	12,1
Coleta convencional direta (não seletiva)	67.513	(***)	98,7	(***)
Coleta indireta	64.963	3.825	94,4	5,6
Jogado em local impróprio	2.409	66.309	3,5	96,5
Outro (enterrado ou queimado)	(***)	68.646	(***)	99,9
Separação do lixo	32.729	35.775	47,8	52,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.80: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rua asfaltada/pavimentada	68.575	(***)	99,7	(***)
Rua com calçada	66.309	2.479	96,4	3,6
Rua com iluminação	64.821	3.896	94,3	5,7
Drenagem de água da chuva	49.377	18.136	73,1	26,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.81: Qualidade da calçada, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	65.954	100,0
Boa	33.579	50,9
Regular	21.394	32,4
Ruim	4.463	6,8
Péssima	3.755	5,7
Ótima	2.763	4,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.82: Problemas nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Erosão	1.842	66.238	2,7	97,3
Área em declive	1.629	66.663	2,4	97,6
Entulho	20.119	47.960	29,6	70,4
Esgoto a céu aberto	2.763	65.317	4,1	95,9
Ruas Alagadas	7.793	60.358	11,4	88,6
Ruas esburacadas	14.594	53.628	21,4	78,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.83: Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Ruas arborizadas	38.326	30.179	55,9	44,1
Jardins ou parques	32.517	35.917	47,5	52,5
Praça	43.426	25.149	63,3	36,7
Espaço cultural	22.315	45.764	32,8	67,2
Academia comunitária/PEC	41.372	27.203	60,3	39,7
Quadras esportivas	39.247	29.258	57,3	42,7
Ciclovia/ciclofaixa	34.500	33.792	50,5	49,5
Travessia sinalizada para pedestres	40.168	28.479	58,5	41,5
Ponto de ônibus	63.191	5.526	92,0	8,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.84: Segurança nas proximidades do domicílio, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Policiamento militar regular	33.650	34.642	49,3	50,7
Serviço/equipamento particular de segurança	9.705	58.799	14,2	85,8
Serviço/equipamento coletivo de segurança	17.002	51.432	24,8	75,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Serviços domiciliares inventário de bens duráveis

Tabela A.85: Contratação de serviços pelos domicílios, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
TV por assinatura	24.511	44.064	35,7	64,3
Assinatura de revistas/jornais impressos	1.913	66.804	2,8	97,2
Assinatura de serviços on-line	44.560	22.811	66,1	33,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.86: Acesso à internet no domicílio, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	68.788	100,0
Próprio	63.971	93,0
Compartilhado	3.825	5,6
Sem acesso	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.87: Tipo de acesso à internet no domicílio, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Banda larga fixa	56.532	9.564	85,5	14,5
Banda larga móvel	67.796	(***)	100,0	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.88: Posse de veículos no domicílio, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Automóvel	42.293	26.424	61,5	38,5
Motocicleta	5.384	63.333	7,8	92,2
Bicicleta	20.757	47.960	30,2	69,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.89: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Fogão	68.575	(***)	99,7	(***)
Microondas	53.911	14.877	78,4	21,6
Geladeira de uma porta	28.833	39.955	41,9	58,1
Geladeira de duas ou mais portas	41.230	27.558	59,9	40,1
Freezer	10.697	58.091	15,6	84,4
Máquina de lavar roupas	46.827	21.961	68,1	31,9
Máquina de lavar e secar roupas	15.514	53.274	22,6	77,4
Secadora de roupas	(***)	67.796	(***)	98,6
Máquina de lavar louça	1.275	67.513	1,9	98,1
Televisor tubo	7.934	60.854	11,5	88,5
Televisor tela fina/plana	62.979	5.809	91,6	8,4
DVD/BLU-RAY	6.234	62.554	9,1	90,9
Microcomputadore/Desktop	15.940	52.848	23,2	76,8
Notebook/Laptop	26.424	42.293	38,5	61,5
Ar-condicionado	8.501	60.287	12,4	87,6
Circulador e/ou ventiladores de ar	34.359	34.429	49,9	50,1
Telefones fixos	14.948	53.769	21,8	78,2
Placas de aquecedor solar	(***)	68.080	(***)	99,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.90: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Mensalista	1.984	66.734	2,9	97,1
Diarista	7.013	61.491	10,2	89,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.91: Frequência mensal da utilização de serviço doméstico do tipo diarista, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.234	100,0
Duas vezes por mês	2.763	44,3
Três vezes por mês	1.559	25,0
Quatro vezes por mês	(***)	(***)
Uma vez por mês	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Localidades predominantes de compras

Tabela A.92: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	68.717	100,0
Samambaia	64.254	93,5
Taguatinga	3.684	5,4
Ceilândia	(***)	(***)
Não comprou	(***)	(***)
Outros locais	(***)	(***)
Vários locais	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.93: Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	68.292	100,0
Samambaia	32.588	47,7
Não comprou	29.825	43,7
Taguatinga	2.834	4,1
Pela internet	1.629	2,4
Ceilândia	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Outros locais	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Vários locais	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.94: Locais predominantes de compra de material de construção/manutenção, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	68.434	100,0
Não comprou	33.296	48,7
Samambaia	33.083	48,3
Ceilândia	(***)	(***)
Outros locais	(***)	(***)
Pela internet	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)
Vários locais	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.95: Locais predominantes de compra de material de serviços em geral (exceto limpeza doméstica), Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	68.505	100,0
Samambaia	53.415	78,0
Não comprou	13.248	19,3
Taguatinga	1.063	1,6
Cruzeiro	(***)	(***)
Outros locais	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
Vários locais	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Animais de estimação

Tabela A.96: Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Samambaia, 2021

Variável	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Gato	5.526	63.262	8,0	92,0
Cachorro	26.495	42.222	38,6	61,4
Ave	3.613	65.104	5,3	94,7
Peixe	1.700	67.017	2,5	97,5
Outro	(***)	68.150	(***)	99,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Segurança alimentar

Tabela A.97: Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Samambaia, 2021

Resposta	Total	%
Total	67.655	100,0
Segurança	47.606	70,4
Insegurança leve	12.893	19,1
Insegurança moderada	4.321	6,4
Insegurança grave	2.834	4,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Companhia de Planejamento do Distrito Federal – Codeplan

Setor de Administração Municipal
SAM, Bloco H, Setores Complementares
Ed. Sede Codeplan

CEP: 70620-080 - Brasília-DF

Fone: (0xx61) 3342-2222

www.codeplan.df.gov.br

codeplan@codeplan.df.gov.br